

Анатолий Н. Кирпичников

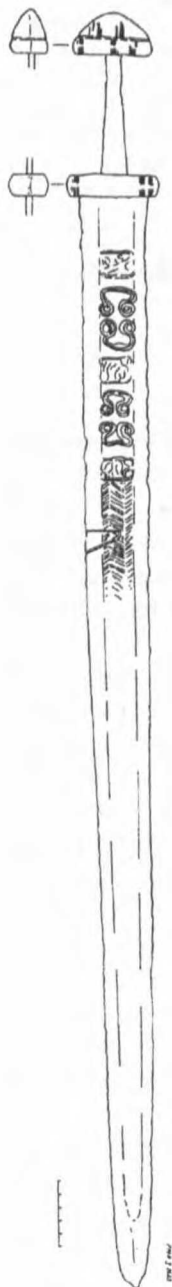
**ДВА РАННЕСРЕДНЕВЕКОВЫХ МЕЧА С КЛЕЙМАМИ
ИЗ СОБРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ В ВАРШАВЕ**

Во время работы в 1996 г. в Государственном Археологическом музее мое внимание привлекли два меча с различными недостаточно исследованными клеймами. Благодаря любезности директора музея д-ра Яна Ясканиса я смог изучить и зарисовать эти раритеты. Кроме того, музей выполнил их фотографии, которые здесь прилагаются. Оба меча публиковались в польской литературе, некоторые мои наблюдения уточняют, то, что известно в науке.

Один из обследованных в музее мечей (РМА У-8693, рис. 1–3) найден в 1965 г. у пос. Махов (район Тарнобжег) в пойме реки Вислы у подошвы высокой террасы¹. Полагают, что он был потерян, например, при переправе разлившейся реки. Относительно хорошо сохранился тщательно очищен от коррозии. Общая длина 95 см., вес 1026 г. Относится к типу Н по Я. Петерсену. Перекрестье и навершие рукояти украшено латунными полосками шириной 0,6 мм., набитыми на бороздчатую поверхность металла. Для этой цели мастер использовал не менее 7 проволоки цветного металла и уложил ее таким образом, чтобы создать в сплошное поле, отливающее золотистым цветом.

Поверхность дола клинка покрыта полосками железа, расположенными „в елочку” с одной стороны тремя продольными рядами, с другой – двумя. Сами полоски не перекручены и не образуют характерной композиции сложноузорчатого, дамаскированного узора. Судя по металлографическому разрезу клинка, его наружные декорированные покрытия дола не пронизовали всю основу оружия, а скорее всего, были накладными на железный сердечник.

¹ L. Rauhut, D. Tworek, H. Ziencik, *Wczesnośredniowieczny miecz z Machowa, pow. Tarnobrzeg*, „Wiadomości Archeologiczne” 1968, t. XXIII, z. 2–4, s. 398–409.



В верхней трети клинка только с одной его стороны расположено клеймо длиной 14 см., шириной до 2,7 см. (рис. 1–2). Оно наведено двухрядными неперекрученными полосками железа и состоит из симметрично расположенных подковообразных фигур, напоминающих омегу, прямоугольных „плакеток”. Нет уверенности, что отдельные фигуры клейма заключали в себе, к примеру, некое символическое значение. Скорее всего, эта композиция имела производственно-украшательский смысл, демонстрируя в первую очередь профессиональное искусство мечедельца – изготовителя. В целом, наружный облик меча подчеркнуто декоративен и создает впечатление дорогой высококачественной кузнечной и ювелирной работы.

Возвращаясь к характеристике клейма, отметим, что составляющие его подковообразные фигуры встречаются на раннесредневековых мечах; они зафиксированы на образцах типов E, H, L, Z, найденных в Англии, Германии, Норвегии, Финляндии и России². Эти знаки в виде подковы или омеги, обычно, попарно обрамляют крест, круг или вертикальные столбики, иногда они встречены на подписных клинках с именем ULFBERHT. В сопоставленном виде без разделяющих их элементов, как на рассматриваемом мече, они встречены впервые. Присутствие этих фигур на франкских мечах зафиксировано в письменном источнике и, видимо, не являлось редкостью. Арабский писатель ал-Кинди в своем трактате о мечах всего мира, посвященного халифу Мутасиму (833–841 гг.) писал, что на упомянутых

Рис. 1. Меч из Махова. Собрание Государственного Археологического музея. Рисунок А. Н. Кирпичникова

² А. Н. Кирпичников, *Древнерусское оружие*, Вып. I, *Мечи и сабли IX–XIII вв.*, Москва–Ленинград 1966, табл. XVI 1; XVIII 3 и 8; J. Leppäaho, *Späteisenzeitliche Waffen aus Finnland*, Helsinki 1964, Tabl. 2, 9, 10, 16; M. Müller-Wille, *Krieger und*



Рис. 2. Меч из Махова. Часть клинка с клеймом. Фото Государственного Археологического музея



Рис. 3. Меч из Махова. Верхняя часть меча с неклеимой стороны. Фото Государственного Археологического музея

мечах имелись кресты, круги и полумесяцы³. В последних, несомненно, опознаются подковообразные знаки.

Безусловно рейнское происхождение меча из Махова, однако, может быть принято с осторожностью. Этот клинок при всем его общеевропейском облике, имеет, если так можно, выразиться не серийные особенности (обычно присущие этому типу оружия). Таковы: монохромная отделка рукояти (зачастую поверхность перекрестья и навершия инкрустировалась разноцветным металлом), односторонность клейма (явление редкое, начертания в подавляющем большинстве

Reiter im Spiegel früh- und hochmittelalterliche Funde Schleswig-Holsteins, „Offa“ 1977, Bd. XXXIV, Abb. 13, 5; J. Selirand, *Über einige in Estland gefundene frühmittelalterliche Swertklingen mit Schmiedezeichen. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte*, Bd. II, Berlin 1982, с. 175–181.

³ А. Н. Кирпичников, *Древнерусское...*, с. 46.

случаев располагались на двух сторонах лезвия). Отмечу также редкость исполнения знаков неперекрученной двухрядной проволокой. Составляющие клеймо „плакетки” среди известных клинковых марок, как упоминалось, встречены впервые. Судя по всем этим показателям, меч из Махова не принадлежит классической продукции рейнских мастерских и мог быть изготовлен, как в Каролингском государстве, так и, что очень возможно, вне его, мастером, знакомым с мотивами европейского клеймения и приемами качественной оружейнойковки.

По подсчету М. Якобсона, мечей типа Н-1, относящихся к IX – первой половине X вв. в Европе найдено около 600. Среди скандинавских клинков эпохи викингов они составляют 48% всех находок⁴. Судя по древнерусским образцам, мечи типа Н бытовали в конце IX – начале XI вв. Эта хронология подтверждается разработками А. Гайбига. По его классификации рукоять меча из Махова соотносится, приблизительно, с комбинированным типом I, вариантом III и может датироваться IX в. Однако, массивный клинок с широким долом и узором из неперекрученных косопоставленных полос по схемам Гайбига определяется второй половиной IX – первой половиной XI вв.⁵ В свете приведенной расширенной хронологии оружия предложенная публикаторами польской находки дата рассматриваемого меча – конец IX или первая половина X вв. – приемлема, но может быть откорректирована прибавлением всего X в. Орнаментация рукояти меча на выпуклых сторонах местами потерта, что, возможно, также подтверждает длительное пользование этого оружия.

Второй из обследованных в Государственном Археологическом музее меч обнаружен в 1936 г. К. Яжджевским в погребении 71 могильника второй половины XI-начала XII вв. у Бжеща Куявского (район Влоцлавек)⁶. Он находился у правого бедра костяка, мог быть привешан к поясу или плечевой портупее. Общая длина меча 90 см., ныне он полностью очищен от коррозии, сохранность удовлетворительная, однако, поверхностные утраты значительные (РМА, У-5147, рис. 4–6). По Я. Пэтерсену, относится к типу Z, по М. Глосеку-к типу YI⁷. На перекрестье и у основания навершия сохранились косо поставленные латунные полоски длиной 2,5 см. и шириной 1,4–1,7 мм. Возможно детали рукояти были платированы серебром, но такого рода отделка не сохранилась.

⁴ M. Jakobson, *Krigarideologi och vikingatida svärdstypologi*, Stockholm 1992, с. 30–35.

⁵ A. Geibig, *Beiträge zur morphologischen Entwicklung des Schwertes im Mittelalter*, Neumünster 1991, Abb. 2, 22, 39, 40, 41.

⁶ E. i Z. Kaszewscy, *Wczesnośredniowieczne cmentarzysko w Brześciu Kujawskim, pow. Włocławek*, „Materiały Starożytne i Wczesnośredniowieczne” 1971, t. I, с. 39–391, рис. 4.

⁷ M. Głosek, *Znaki i napisy na mieczach średniowiecznych w Polsce*, Wrocław 1973, с. 136–137, tabl. II 2.

На клинке с двух сторон в разрушенном виде видны отдельные знаки клейма или их остатки. Они наведены дамаскированным металлом, состоящим из перевитой железной и стальной проволоки. На одной стороне клинка исследователи усматривали надпись ULFBERHT, обоснования такого заключения или не приводились, или были недостаточными. Полировка бумагой и протравка дистиллированной водой зоны клема позволила выявить и уточнить начертание отдельных знаков (рис. 4 и 6). Сохранились канавки, в которые укладывалась дамаскированная проволока, а местами обнаружены ее незначительные остатки.

На одной стороне клинка в его верхней трети выявлен вступительный крест и фрагменты, возможно, двух букв, на оборотной – видны пять вертикальных столбиков и в одном месте соединяющая их косая полоса. Вступительный крест характерен для именной надписи, скорее всего, действительно ULFBERHT, а столбики с косой стяжкой, несомненно, составляли знак из перекрещенных полос. Здесь намечается полная, более или менее правдоподобная реконструкция клейма, указывающего на известные рейнские мастерские. Исследователи единодушно датируют меч XI в.

Мечи типа Z распространились в Европе во второй половине X в. в период, когда возросло значение конной рубки мечами и соответственно появилось оружие с изогнутыми перекрестьем и основанием навершия, дававшим больший простор руке, манипулирующей клинком. Полагали, что

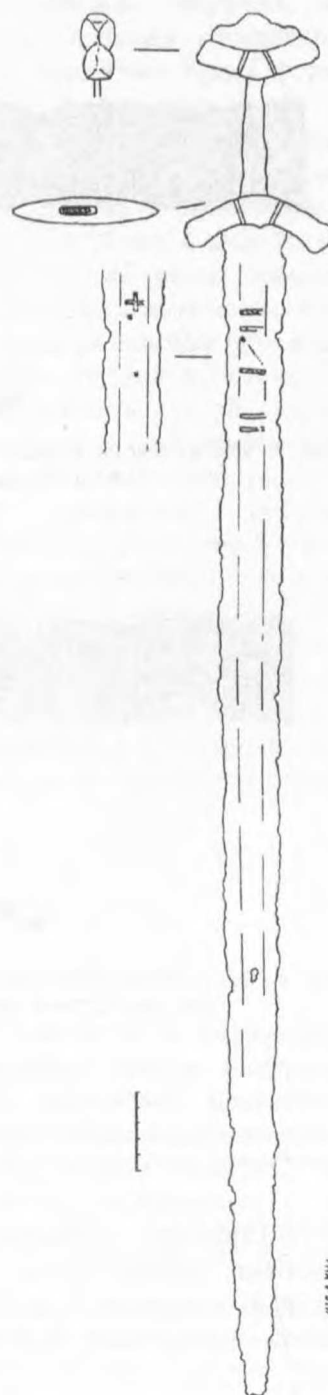


Рис. 4. Меч из Бжеша Куявского. Собрание Государственного Археологического музея. Рисунок А. Н. Кирпичникова



Рис. 5. Меч из Бжеша Куявского. Верхняя часть клинка со стороны именной надписи. Фото Государственного Археологического музея



Рис. 6. Меч из Бжеша Куявского. Верхняя часть меча со стороны знака из перекрещенных полос. Фото Государственного Археологического музея

подобное оружие зародилось на востоке Европы—на Руси и в юго-восточной Прибалтике. Оказалось, однако, что первые эксперименты с мечами, имеющими искривленность рукоятей, имели место в Западной и Северной Европе во второй половине IX в. (мечи типа L) а в дальнейшем более или менее одновременные мечи типа Z обнаружены в Англии, Норвегии, Швеции, Финляндии, Польше, Эстонии, Латвии, Литве и России, при этом древнейшие датируются второй половиной X в. Страну изобретения подобного оружия (общее число находок ныне приближается к 50)⁸, добавим к ним функционально

⁸ М. Jakobson, *Krigarideologi...*, с. 41.

близкие мечи типа Y) пока указать затруднительно. Впрочем, не исключено, что распространение на Руси под влиянием кочевников приемов сабельного боя могло способствовать принятию новых форм мечей, среди которых были и образцы типа Z.

Выше отмечалось, что на рукояти меча из Бжеща Куявского имеются декоративные косые латунные полосы. Эта же деталь встречена на нескольких мечах, обнаруженных в Англии, Норвегии и Финляндии⁹. Подобная деталь неслучайна и свидетельствует о возможной выработке некоторых клинков типа Z в одной мастерской. Это же предположение подтверждают и семь клинков упомянутого типа, имеющих, как и польский меч, надпись ULFBERHT. Такого рода подписные образцы, кроме Польши, обнаружены в Англии, Норвегии, Латвии и Эстонии¹⁰. Место их выработки, как полагают, Рейнская область. Скорее всего, в этот же ряд входит и меч из Бжеща Куявского, судя по симметрично правильным очертаниям рукояти и использованию наведенного дамаскированной проволокой клейма, сделанный вполне профессионально. Точности ради отметим, что в группе мечей типа Z имеются образцы клейменные разного рода геометрическими знаками, что может свидетельствовать о еще неустановленных местах выделки этого оружия, ставшего популярным в Европе в конце эпохи викингов.

Изучение, даже известных в науке, раннесредневековых мечей, в первую очередь их клейм в сопоставлении с отделкой рукоятей – на мой взгляд, плодотворное направление исторического оружиеведения. Оно заслуживает коллективного продолжения в международном масштабе.

Anatolij N. Kirpičnikov

DWA WCZESNOŚREDNIOWIECZNE MIECZE ZE STEMPLAMI
ZE ZBIORÓW PAŃSTWOWEGO MUZEUM ARCHEOLOGICZNEGO W WARSZAWIE

W zbiorach Państwowego Muzeum Archeologicznego w Warszawie, wśród wielu militariów wczesnośredniowiecznych, przechowywane są dwa miecze opatrzone stemplami. Opracowania

⁹ V. I. Evison, *Sword from the Thames at Wallingford Bridge*, „The Archaeological Journal” 1968, Vol. CXXIV, Fig. 2 e, 7 c, Tabl. XIV A; E. Kivikoski, *Die Eisenzeit Finnlands*, Helsinki 1973, Taf. 96, 839, 840.

¹⁰ M. Müller-Wille, *Ein neues Ulfberht-Schwert aus Hamburg*, „Bericht und Mitteilungen” 1970, Bd. XXVII, c. 9–10, 20, 45, 58, 61. Abb. 6, 9; 7, 58; Во время работы в музее древних вещей в Осло в 1992 г. удалось выявить надпись ULFBERHT на мече типа Z (C 5544).

na temat tych zabytków były już publikowane, ale ich ponowna dokładna analiza pozwoliła na uzupełnienie dotychczasowych ustaleń.

Pierwszy miecz pochodzi z Machowa, w rejonie Tarnobrzega. Jest to okaz typu H, według J. Petersena. Na głowni miecza znajduje się stempel długości 14 i szerokości 2,7 cm. Składa się on z szeregu znaków w kształcie półkoli, przypominających omegę, oraz prostokątnych „plakietek”. Podobne stemple stwierdzono na mieczach znalezionych na terenie Anglii, Niemiec, Norwegii, Finlandii i Rusi. Okaz z Machowa prawdopodobnie powstał w warsztacie nadreńskim. Datować go należy na koniec IX–X w.

Drugi zabytek pochodzi z Brześcia Kujawskiego. Wydobyto go z grobu nr 71 na miejscowym cmentarzysku z XI–początku XII w., badanym przez K. Jażdżewskiego w 1936 r. Należy on do typu Z według J. Petersena. Stemple umieszczone są na obu stronach głowni. Jeden z nich to napis ULFBERHT. Świadczy to o nadreńskim pochodzeniu miecza.