

## 1. ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ СИСТЕМАМИ И ПЕРЕСТРОЙКА МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Леон Зевин \*

### ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕСТРОЙКИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СТРАНАМИ ДВУХ СИСТЕМ

Движение за перестройку международных экономических отношений вступило во второе десятилетие. Его возникновение и развитие, несомненно, оказало определенное влияние на мировую торговлю, экономические и научно-технические отношения между всеми государствами, в том числе принадлежащим к различным социальным системам и находящимся на различных уровнях экономического и технического развития.

В экономической литературе дан подробный анализ истории движения, его прогресса во второй половине 70-х годов, спада и неудач в 80-х годах. И все же следует подчеркнуть несколько важных моментов. Впервые развитым капиталистическим странам в сфере международных экономических отношений противостояли не отдельные страны, а совместный фронт развивающихся стран. Сам факт коллективного выступления столь большой группы весьма разнородных стран является крупным историческим событием, значение которого нельзя ни в коем случае недооценивать даже в свете последующих разочарований.

Социалистические страны поддержали прогрессивные положения концепции Нового международного экономического порядка. Поддержка эта обусловлена самим характером социализма как общественного

\* Институт экономики мировой социалистической системы АН СССР.

строй, господствующей в странах социалистического содружества марксистско-ленинской идеологией, совпадением или близостью интересов социалистических и развивающихся стран во многих сферах мирохозяйственных связей. Еще в 1922 г. на конференции в Генуе советская делегация заявила, что, не питая особых иллюзий насчет возможного устранения причин, порождающих войну и экономические кризисы при сложившемся в то время соотношении сил, она готова "поддержать все попытки, направленные хотя бы к паллиативному улучшению мирового хозяйства и устранению угрозы новых войн. Мы готовы поддержать все прогрессивные положения других стран, идущие в этом направлении"<sup>1</sup>.

Представляется, что дальнейшее развитие движения за демократическую перестройку международных экономических отношений во многом будет зависеть от способности обеих групп стран выступать совместно в защиту своих интересов, за последовательное оздоровление мирового политического и экономического кризиса. Возможности для таких совместных действий весьма значительны: борьба с протекционизмом и дискриминацией, в том числе по неэкономическим мотивам; восстановление доверия в межгосударственных отношениях; выполнение государствами общепринятых норм и правил в международных экономических отношениях; соблюдение принятых на себя обязательств; отказ от различного рода санкций и эмбарго; упорядочение мировой валютно-кредитной системы; разрешение на справедливой основе проблемы задолженности и т. д.

Одна из существенных причин торможения, а затем и спада движения за ИМЗП заключается в недооценке им универсальности перестройки международных отношений, ее связи с другими глобальными процессами современности, и прежде всего с проблемами разоружения и предотвращения ядерной войны, экономической безопасности всех государств. Стремление ограничить это движение сферой отношений между развитыми капиталистическими и развивающимися странами (признавая всю тяжесть положения последних и особую актуальность для их изменений в системе мировой торговли и международного разделения труда) объективно сужает его возможности, ослабляет связи с наиболее надежным союзником — странами социализма, массовыми прогрессивными движениями в западных странах. Об универсальности проблем ИМЗП

<sup>1</sup> Документы внешней политики СССР, т. 5, Москва 1961, с. 195.

можно судить хотя бы по одному примеру - нетарифным протекционистским мерам, широко применяемым рядом развитых капиталистических государств. В 1984 г. они охватывали 17,7% импорта из других развитых капиталистических государств, 15,6% - из развивающихся и 33,5% импорта из социалистических стран<sup>2</sup>.

Анализ тенденций мирового хозяйства дает основания для прогнозирования развития движения за ИМЭП.

Очевидно, усилятся позиции сторонников расширения и углубления сотрудничества между развивающимися странами в духе концепции "collective self-reliance". При этом ставится двойная цель: ослабить экономическую зависимость от Запада и укрепить позиции "Юга" в переговорах с "Севером".

Можно ожидать, что центральное ядро в ИМЭП будет вести линию на компромисс в диалоге "Север-Юг" под лозунгом достижения конкретных результатов в отдельных областях ИМЭП. Нельзя исключить такого положения, когда в ходе переговоров развивающимся странам удастся вырвать некоторые уступки у развитых капиталистических держав (полное или частичное отмена фондов МВФ и МБРР, смягчение условий кредитования, отмена отдельных протекционистских мер, частичное урегулирование задолженности путем отсрочки платежей и применения селективного подхода к ее списанию и т. п.). Учитывая, что развивающимся странам придется заплатить высокую цену за эти уступки, линия на компромисс встретит и серьезное противодействие в развивающемся мире. Под угрозой окажется их политическое единство - главное оружие в борьбе за ИМЭП. Запад будет требовать в обмен на уступки создания более благоприятных условий для деятельности частного капитала и ТНК, вести атаки на государственный сектор в экономике освободившихся государств.

Ухудшение экономического положения большой группы наименее развитых стран, обострение социального неравенства вызовут рост радикальных тенденций как внутри развивающегося мира, так и в отношениях с развитыми капиталистическими странами. Это будет иметь своим следствием выдвижение максималистских требований ко всем развитым странам без учета различий их общественной

<sup>2</sup> Protectionism and Structural Adjustment Problems of Protectionism and Structural Adjustment. Report by the UNCTAD Secretariat. Introduction, Part I: Restrictions on Trade and Structural Adjustment, TD, January 23, 1986, с. 17.

системы и характера участия в международном разделении труда. В некоторых развивающихся странах социальный протест обездоленных масс может выйти за рамки ИМЭП.

Наконец, произойдет дальнейшее смещение приоритетов в движении за ИМЭП. Если в 70-х годах главными задачами были нормализация торговли сырьем и финансирование развития, то теперь акцент переносится на проблемы задолженности и передачи технологий.

Воздействие названных выше тенденций является объективной основой, вынуждающей развивающиеся страны активизировать движение за демократическую перестройку международных экономических отношений по ряду направлений, с тем чтобы ослабить неблагоприятное воздействие внешних факторов на свое социально-экономическое развитие.

Однако, делать им это придется в более сложной мирохозяйственной ситуации, в условиях углубляющейся дифференциации внутри развивающегося мира, ослабления его "ударной" экономической силы - ОПЕК.

Эффективной формой активизации движения за ИМЭП, укрепления союза в нем между развивающимися и социалистическими странами может стать, на наш взгляд, поддержка советской инициативы о проведении представительного международного форума по проблеме экономической безопасности государства.

Важнейшим элементом перестройки мирохозяйственных связей является структурная адаптация национальных экономик к изменениям в мировой торговле и международном разделении труда в условиях, хотя и противоречивой, возрастающей взаимозависимости между всеми государствами мира. Ключевым здесь, на наш взгляд, является вопрос о возможно более полном использовании производственного потенциала, как уже существующего, так и вновь формирующегося, всех участников мирохозяйственных связей. Бурное развитие науки и техники, ускорение научно-технического прогресса, изменения в технике, технологиях, методах организации производственных процессов не только радикально меняют национальную экономику отдельных (прежде всего развитых) стран, но и усиливают в несоциалистическом мире неравномерность развития отдельных стран и групп стран, экономические и/или технологические разрывы между ними. В этих условиях эффективность национальной структурной политики, направленной на преодоление раз-

рыва между развитыми и развивающимися странами, во многом определяется степенью ее согласованности с другими участниками международных экономических отношений.

Возникновение глобальных проблем уже сейчас оказывает заметное воздействие на структуру мировой торговли и разделения труда. Воздействие это со временем будет еще большим (обеспечение энергией и сырьем, продовольствием, охрана окружающей среды, освоение минеральных ресурсов морей и океанов за пределами экономических зон и др.). По своей природе глобальные проблемы - явления долговременного порядка и их решение невозможно без скоординированных действий всех групп стран.

Торговля и экономическое сотрудничество могут стать мощными катализаторами технологии, проведения важнейших и необходимых структурных преобразований во всех странах мира, особенно в развивающихся странах, с целью ускорения экономического роста, сокращения экономического, технологического и научно-технического разрывов между развивающимися и развитыми странами.

Концептуальный подход социалистических стран к перестройке мирохозяйственных связей исходит из того, что в условиях существования трех групп стран социалистических, развитых капиталистических и развивающихся, отличающихся по специальному строению и/или уровню развития, - они могут успешно и стабильно функционировать, если будут сбалансировано отражать интересы всех участников мировой торговли и международного разделения труда, специфику решаемых ими проблем, механизмов управления и регулирования национальных экономик. Как показывает практика, таким целям служат основополагающие принципы международных экономических отношений: режим наиболее благоприятствуемой нации, равноправие сторон, взаимная выгода и недискриминация. Поэтому последовательное соблюдение этих принципов, принятых на себя обязательства по соглашениям, положений Заключительного акта Хельсинки и Соединения в Мадриде, соответствующих резолюций организаций системы ООН, недопущение использования торговли и экономических отношений в качестве политического инструмента является необходимой предпосылкой развития равноправного и взаимовыгодного международного торгово-экономического сотрудничества.

Не менее важная сторона концепции социалистических стран в данной области - торговля и экономические связи должны содействовать экономическому и социальному прогрессу всех стран, их

более активному участию в международном разделении труда в качестве равноправных партнеров. Достижение этой цели, по их убеждению, невозможно на основе предлагаемого Западом "свободного действия рыночных сил" и рецептов, например, Международного валютного фонда, имеющих своей целью свертывание национальных валют, снижение жизненного уровня трудящихся и т. п.

Серьезнейшим тормозом на пути развития мирохозяйственных связей, особенно между странами с различными социальными системами, является получившая за последние годы в некоторых капиталистических странах, и прежде всего в США, практика различного рода эмбарго и санкций, в том числе по внешнеэкономическим мотивам, стремление поставить торговлю и экономические отношения на службу своей внешней политике, концепции "неоглобализма". Подобная политика ставит перед странами социалистического содружества задачу обеспечения экономической и технологической неуязвимости в отношении с Западом, управления этим процессом, с тем чтобы расширение торговли и экономических связей не могло бы быть использовано капиталистическими государствами для нанесения ущерба народному хозяйству отдельных социалистических стран и процессу социалистической интеграции.

Мы сейчас являемся свидетелями расшатывания сложившейся в период разрядки системы международных экономических отношений, основанных на комплексе дву- и многосторонних соглашений и договоренностей.

В области импорта наблюдается растущее в угрожающих размерах применение протекционистских и/или дискриминационных ограничений, направленных против конкурентоспособного экспорта многих товаров из большинства стран. Например, продолжается бесконтрольный процесс внедрения в мировую торговлю таких фактически нелегальных инструментов, серьезно ее дезорганизующих, как: добровольные ограничения экспорта, соглашения об упорядочении рынков, договоренности о прогнозировании экспортных поставок и т. д. Настойчиво продвигаются в практику концепции "подрыва рынка" или "поставщиков с низкими издержками производства" для оправдания и наращивания протекционистских ограничений.

В области экспорта сохраняется общая атмосфера неуверенности в связи с ограниченностью доступа на основные международные рынки товаров и услуг, особенно для новых поставщиков и малых стран.

В торговых отношениях между странами с различными социально-экономическими системами очевидно проявляется тенденция, направленная на расширение применения односторонних экспортных ограничений на многие виды готовых изделий и современных технологий, в том числе и те из них, которые не находят сбыта на других рынках. Ужесточаются условия кредитования, передачи технологии. Причины распространения таких ограничений находятся вне сферы действия мировой экономики или торговли.

Внимание к торговле как важному фактору стабилизации политических отношений было сведено к минимуму. Передаётся забвению тот факт, что прочные торговые и экономические отношения служат солидной основой и одновременно стимулом для поддержания нормальных политических отношений на долговременной основе независимости от краткосрочных колебаний политической конъюнктуры. С другой стороны, попытки ограничивать торговлю, неоправданно и произвольно регулировать ее, изолировать отдельные торговые потоки или секторы от глобальных тенденций развития мировой торговли неизбежно приводят к новым осложнениям в политических отношениях между государствами.

Эти неблагоприятные тенденции, наряду с общим осложнением мировой экономической ситуации на рубеже двух десятилетий, тормозили развитие торговли и экономических отношений Восток-Запад, а к середине 80-х годов появилась тенденция к их стагнации и даже некоторому свертыванию. В подобной обстановке, естественно, становится сложнее решать назревшие в этом секторе мировых экономических обменов проблемы: преодоление резких структурных диспропорций между экспортом и импортом; балансирование торгового оборота с учетом необходимости выплаты задолженности Западу; кредитование торговых сделок; реализация на западных рынках произведенной в рамках компенсационных соглашений продукции; расширение экспорта обработанных изделий, против которых все чаще применяются антидемпинговые процедуры и компенсационные пошлины, развитие промышленной кооперации, повышение качества экспортной продукции и т. п.

Возникает вопрос, каковы перспективы экономических отношений стран СЭВ с несоциалистическими государствами в сложной политической и хозяйственной ситуации конца XX в.?

1. В принципе имеются объективные предпосылки и заинтересованность стран, принадлежащих к различным социальным системам, к более полному использованию потенциальных резервов взаимного торго-

во-экономического сотрудничества. Однако, их реализация будет связана с прогрессом в решении ряда проблем как краткосрочного, так и долгосрочного характера. Можно с уверенностью утверждать, что улучшение политического климата окажет стимулирующее (и наоборот, ухудшение - дезорганизующее) воздействие на экономические отношения двух систем, в первую очередь по направлению Восток-Запад. Непосредственное влияние окажут тенденции мирового хозяйства и международной торговли, экономическое и финансовое положение различных групп стран и отдельных стран. Активизации экономических обменов на европейском континенте способствовало бы возобновление диалога между СЭВ и ЕЭС. Формирование правовой основы отношений между двумя интеграционными группировками.

2. Воздействие научно-технического прогресса на международное разделение труда проявится в более быстром росте торговли изделиями электронной промышленности, новыми материалами и технологиями и их производства, биотехнологиями, атомными энергетическими установками, оборудованием для комплексной автоматизации, ресурсосберегающим оборудованием и ресурсосберегающими технологиями, телекоммуникациями, технологией и техникой возобновляемых источников энергии, авиационной и космической техникой и т. д.

3. Имеющиеся прогнозы состояния мировой экономики и международной торговли на вторую половину 80-х годов и до конца нынешнего столетия<sup>3</sup>, хотя и отличаются друг от друга, дают как базовый вариант среднегодовые темпы роста мирового ВВП в пределах 3,5-3,7%. На этом фоне рост ВВП отдельных групп стран будет разниться - от 3,3 до 4,8% с возможными отклонениями в ту или иную сторону. Проект "Линк" предсказывает, что мировой экспорт в 1986-1990 гг. даст прирост от 7,1 до 9,8% в различные годы. К концу столетия, видимо, две трети обмена мировой торговли будет приходиться на изделия обрабатывающей промышленности.

Если исходить из посылки, что торговые отношения между странами с различными экономическими и социальными системами будут следовать общемировой тенденции (в прошлом торговля между ними в от-

<sup>3</sup> См., например: Overall Socio-Economic Perspective of the World Economy to the Year 2000, E, June 4, 1985; Project Link. World Outlook. Summary, March 4, 1985.

дельные периоды развивалась даже значительно быстрее), что в перспективе можно ожидать более устойчивого и быстрого роста торговых обменов между рассматриваемыми группами по сравнению с первой половиной 80-х годов.

3. Торговля между странами с различными экономическими и социальными системами пока занимает относительно небольшое место в общем объеме мировой торговли. Это обстоятельство делает ее как бы более подвижной по отношению к общемировым тенденциям. Курс на интенсификацию народного хозяйства стран СЭВ, необходимость структурных перестроек с целью модернизации производственного аппарата и повышения его эффективности связаны с необходимостью активного развития экономических и научно-технических связей, участия в международном разделении труда. Внешние экономические отношения будут во все большей степени концентрироваться на приоритетных народно-хозяйственных задачах, нацелены на научно-технический прогресс и решение социальных вопросов. Этот курс может иметь своим следствием не только рост объемов торгово-экономического сотрудничества со всеми группами стран, но и существенные сдвиги в его структуре, повышение в нем роли обрабатывающих отраслей, технически сложных изделий, новейших технологий и услуг.

4. Решение крупной народнохозяйственной задачи, стоящей ныне перед всеми странами СЭВ, - оптимизация внешнеэкономических отношений с несоциалистическими государствами с целью эффективного использования процесса структурной перестройки всемирного хозяйства под воздействием ИТР - требует от них расширения масштабов коллективных действий, повышения степени согласованности внешнеэкономической политики, более тесной увязки с социалистической экономической интеграцией, активного использования во внешней сфере результатов разработок в рамках Комплексной программы научно-технического прогресса стран-членов СЭВ до 2000 г.

Leon Zewin

PROBLEMY PRZEBUDOWY ŚWIATOWYCH STOSUNKÓW EKONOMICZNYCH  
I STOSUNKÓW POMIĘDZY KRAJAMI DWÓCH SYSTEMÓW

Autor omawia w referacie czynniki wpływające na stosunki pomiędzy trzema grupami krajów: kapitalistycznymi wysoko rozwiniętymi, rozwijającymi się i socjalistycznymi w pierwszej połowie lat osiemdziesiątych. Zarysowuje stanowisko krajów socjalistycznych w odniesieniu do stosunków Północ-Południe, a w szczególności do koncepcji nowego międzynarodowego ładu ekonomicznego. Szczególny nacisk kładzie na uniwersalny charakter problemu przebudowy stosunków międzynarodowych w tym gospodarczych. Wskazuje pożądane kierunki działania krajów socjalistycznych i trudności na drodze przebudowy światowego ładu ekonomicznego.

Leon Zewin

PROBLEMS OF REMODELLING INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS  
INCLUDING RELATIONS AMONG COUNTRIES OF THE TWO SYSTEMS

The author discusses factors affecting relations between three groups of countries, i.e. highly developed capitalist countries, developing countries, and socialist countries in the first half of the eighties. He outlines the standpoint of socialist countries concerning North-South relations, and especially the concept of New International Economic Order. Special emphasis has been placed on universal character of the problem of remodelling international relations, including economic relations. There are indicated desirable directions in activity of socialist countries and difficulties encountered in remodelling the international economic order.