

Julia Tomczak

ORCID: 0009-0002-7888-0506

ОБРАЗ ГЕРОЕВ В СЕРИАЛЕ *ОХОТНИКИ ЗА БРИЛЛИАНТАМИ*

Современная массовая культура все чаще обращается к прошлому. В связи с тем Ю.М. Лотман отмечает, что: «пространство культуры может быть определено как пространство некоторой общей памяти, т.е. пространство, в пределах которого некоторые общие тексты могут сохраняться и быть актуализированы»¹. Именно из-за актуализации прошлого присваиваются образцы культуры, традиции, а также ценности, и в результате освоения этих элементов, формируется массовое сознание (Ерохина, 2017, 1). Актуализацию прошлого в массовой культуре замечаем в сериале *Охотники за бриллиантами*, который стал объектом нашего исследования. Он непосредственно ссылается на прошедшие времена, однако это не документ. В его основе только лежат реальные события, которые влияют на формирование образа прошлого в нашем сознании.

Следует добавить, что обращение к прошлому охватывает не только исторические сюжеты, жанры, но и, прежде всего, образы. Именно последний компонент является неотъемлемой частью каждого текста культуры, поскольку позволяет реципиенту лучше понять его содержание. Так происходит, например, во время просмотра фильма – у зрителя, наблюдающего за сюжетной линией, пробуждается ассоциативное мышление, и тем самым, он начинает процесс активного осознания фильма. В данный момент память смотрящего подсказывает ему похожие ситуации, аналогичные положения и известные ему лица (Рзаева, 2013, 52). Именно поэтому, мы обратили особое внимание на указанные в анализируемом нами сериале образы, и особо важным, с нашей точки зрения, является образ героев. Авторы данного текста культуры

¹ Ю. Лотман, *Память в культурологическом освещении*, <http://www.philology.ru/literature1/lotman-92f.htm> [Доступ: 12.05.2024].

показывают, как на протяжении сериала (что соответствует меняющимся временам в нем) преобразуются герои.

Особо интересным явлением в кинематографе является эволюция образа правоохранителей. Благодаря их отражению в фильмах даже молодой зритель получает полную картину прошедших времен, которая сохранилась в культурной памяти. Приблизим, как на протяжении времен этот образ менялся. Так, начиная с 30-х и 40-х годов, милиционеры не пользовались популярностью. Больше внимания удалялось чекистам, контрразведчикам и царским жандармам, которые должны были избавляться от революционеров. Следует подчеркнуть, что этот культ был связан с массовыми политическими репрессиями. Милиционеры, скорее всего, служили деталью, которая должна была дополнять идеологию. Показывается их как добродушных, но не игравших важную роль в органах². Следуя дальше, в 50-е годы, после смерти И. В. Сталина, проходит значимая реформа МВД. Также растет уровень бандитизма, но при чем смягчаются наказания за мелкие преступления. К тому же начинается процесс реабилитации политзаключенных. Образ милиционера в то время начинает меняться – он (милиционер) становится немного инфантильным, но положительным героем, который отличается честностью. В противовес ему стоят враги-интеллигенты из хороших семей. К тому же, в фильмах, таких как, например, *Дело «пестрых»*, обращается внимание на незаконное поведение во время допросов: давление на свидетелей, избиения, а также несоблюдение презумпции невиновности³.

В 60-х годах расцветает хрущевская оттепель. Однако, после отставки Н. С. Хрущева ужесточается режим и начинаются гонения на диссидентов. Также в это время все больше граждан СССР знакомится с западной массовой культурой. В этот период начинают появляться пародии на милиционеров, так как в фильме Э. Рязанова *Берегись автомобиля*. К тому же, постовых представляют простыми людьми, которые должны призывать остальных граждан трудиться⁴. Социальный кризис 70-х годов тоже отображается в кинематографе. Из-за новых государственных запретов и соперничества между МВД и КГБ страдает вся страна. Появляется борьба за очищение образа милиционеров, в связи с чем органы сами контролировали, какое кино посмотрит зритель. Фильмы

² А. Гореликов, *Менты и копы: Как за 100 лет менялось полицейское кино в России и США*, <https://www.kinopoisk.ru/media/article/3260148/> [Доступ: 12.05.2024].

³ Там же.

⁴ Там же.

были монотематическими и ничем особым не выделялись: работники милиции успешно ведут расследования, при чем борются со всеми, кто пытается им мешать⁵. Фильмы 80-х годов охватывают падение советской власти, и в результате, реформы во всех общественных сферах. К тому же, уровень бандитизма стремительно растет, процветает коррупция в милиции и увеличивается организованная преступность. Из-за фильма по сценарию Ю. Короткова *Авария дочь мента* меняется среди граждан образ милиционера вместе с его названием – слово «милиционер» считается архаизмом и его заменяет унижительное «мент». В этом фильме показывается правоохранитель, который не может справиться с системой, которой принадлежит⁶. А в 90-е и 2000-е переживают расцвет телесериалы в жанре детектива, где первостепенные роли играют уже полицейские, а не органы. На основании сериала *Улицы разбитых фонарей*, который пользовался большой популярностью, можно сказать, что полицейского представляется как человека, который не вредит другим, но все-таки указывается на общую страсть к деньгам. Он передвигается на старой отечественной машине, курит дешевые сигареты и носит мешковатую одежду, зачастую простые свитера. Его образ сближается до образа населения в то время. К тому, показывается, что у полицейских есть свои идеалы, но они по-прежнему не верят в систему, которой они принадлежат⁷. Можно подытожить, что на протяжении лет, и в связи с разными мировыми переменами, образ правоохранителей в фильмах менялся. Поэтому, он в нашей памяти тоже не является однозначным, выполняет разные роли, и конечно, из-за этого влияет на позднейшее восприятие всего фильма.

Итак, избранный нами сериал для анализа *Охотники за бриллиантами* был снят по заказу кинокомпании Централ Партнершип, а его производством занималась киноиндустрия РИМ. У сериала были две премьеры: первая, украинская, состоялась 17 сентября («ICTV»), а вторая – российская 3 октября 2011 года («Первый канал»). Сериал состоит из одного сезона и насчитывает 8 серий продолжительностью около 53 минут. Его жанр сложно определить из-за его сложной структуры, мы склонны отнести его к историко-психологическому детективу. Следует вспомнить, что у сериала ограничение по возрасту. Он четко отображает преступный мир, и в связи с указанием сцен насилия, он доступен только для совершеннолетних. В съемочную группу вошли: режиссер – Александр

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

Котт; продюсеры – Сергей Даниелян, Арам Мовсесян, Александр Новин и Денис Фролов; сценаристы: Дмитрий Черкасов и Вячеслав Рогожин⁸.

Сюжет сериала основан на реальных событиях: в центре событий находится самое шумное ограбление 80-х гг. XX века⁹ – ограбление вдовы Алексея Толстого. Из квартиры выносят ценности, но, главной целью воров была «Бурбонская лилия» – изготовленная для Людовика XV бриллиантовая брошь. Поскольку у вдовы обширные связи в силах Министерства Внутренних Дел, расследование получает статус государственной важности и тем самым выходит за пределы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Что интересное, украшение стоимостью в миллион советских рублей не найдено до сих пор.

Сериал можно рассматривать как иллюстрацию жизни в РСФСР в конце прошлого века. Действие сериала, в основном, проходит в «период застоя», значит охватывает эпоху правления Л. И. Брежнева. Стоит добавить, что этот термин возник в связи с пассивностью в экономической и общественной областях. (Белов, 2010). Также на название данного периода влиял мировой экономический кризис 80-х годов, во время которого рос уровень преступности, а государство не до конца понимало какие меры следует принять, чтобы с этим бороться. К тому же, из-за средств массовой информации, которые четко описывали происходящее, и одновременно, призывали к протестам, начался процесс сотрудничества и объединения криминалистов (Брюхнов, Кутякин, Напханенко, 2019, 2).

В выбранном нами сериале показывается структура культурной памяти как феномена. Она формируется в процессе коммуникации социума по средствам уникальных знаковых систем и проявляется в основных взаимосвязанных формах (Шуб, 2017, 7–9).

В качестве первой, информационной формы, которая заключается в представлении о прошлом, мы бы хотели разделить по категориям главных персонажей, которых, в основном, можем разделить на три группы. К первой группе мы можем причислить силы МВД: Николая Георгиевича Шахова – майора, старшего оперуполномоченного Московского Уголовного Розыска; Игоря Владимировича Латышева – старшего лейтенанта, приставленного к Шахову в качестве напарника;

⁸ См.: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/87272/titr/> [Доступ: 12.05.2024].

⁹ *Охотники за бриллиантами*, <https://www.youtube.com/watch?v=ysQ-0tudb20&t=279s> [Доступ: 12.05.2024]. В дальнейшем все ссылки и цитаты из фильма приводятся по этому источнику.

Сергея Ивановича Орлова – полковника милиции, начальника Шахова; Юрия Михайловича Чурбанова – генерал-лейтенанта, заместителя министра МВД СССР; Семёна Альбертовича Иванова – «человека в сером», который с сериала работает на Комитет государственной безопасности наёмным убийцей. Далее, во вторую категорию мы включаем преступную группу, которая отвечала за нападение на вдову: Анатолий Бессонов, по кличке «Бес» – вор-рецидивист; Вероника Пордео – подруга Беса, французская подданная, жена дипломатического работника; Леонид Бахер, по кличке «Красавчик» – вор-рецидивист, сообщник Беса и организатор налета; и к тому же, причислим еще главных членов, так называемой, «бриллиантовой мафии»: Борис Иванович Буряце – оперный певец, солист Большого театра и Галина Леонидовна Брежнева, дочь Леонида Ильича Брежнева. К третьей группе мы отнесем жертв преступления, которых преступление коснулось не только напрямую, но также опосредованно: Людмила Ильинична Толстая – вдова Алексея Толстого; Серафима Андреевна – домработница в доме Толстой; Татьяна Викторовна – гражданская жена Шахова и Егор – сын Татьяны.

Ссылаясь на вторую форму (деятельностную), суть которой заключается в представлении важных моделей поведения, которые были в прошлом и являются значимыми в соцпространстве, следует подчеркнуть, что нельзя точно категорировать всех персонажей. Грань между силами МВД, преступниками и жертвами является очень плавной, и только полностью посмотрев сериал, зритель получает полный образ данного героя. В качестве примера такого явления можно привести роль полковника милиции С. И. Орлова, который в начале сериала показан строгим начальником, изо всех сил пытающимся раскрыть дело. Он сильно вовлечен в расследование, поскольку знает последствия, которые грозят всем милиционерам. Приведем фразу, которая звучит в начале расследования и повторяется следователям на протяжении почти всего сериала: «Значит так, дело поставлено на контроль ЦК партии. Если завтра, послезавтра не будет первых результатов, всем обещаю в Мухосранск участковыми и сам с вами поеду. Можем о праздниках забыть и о премии тоже и так по пунктам». Можно сказать, что это была своего рода маскировка, которая должна была запутать младших следователей и поставить их в тупик. В ходе событий, но только 12 лет спустя, тайна раскрывается. Майор Шахов, отбыв наказание, находит новые улики, которые ведут его обратно в 1980 год. Оказывается, что все это время во главе «бриллиантовой мафии» как раз стоял С. И. Орлов, который пользовался своим служебным положением и поэтому был вне подозрений. Учитывая все обстоятельства, можно заметить, что из-за своей работы начальник

действительно должен находиться в группе сил МВД, однако смотря на его поведение стоило бы включить его в преступники.

Дальше, отметим ценностную форму, которая заключается в сакрализации и десакрализации прошлого. В связи с этим, стоит упомянуть, что в сериале указаны не только жертвы преступления, но и прежде всего системы. В качестве примера можно привести образ главного героя – майора Шахова. В течение расследования представлен честным человеком, который любой ценой хочет добиться справедливости. Из-за его смелых поступков, и в результате, приближения к раскрытию дела, погибает его жена и страдает сын. Однако, высокопоставленные люди еще не останавливаются – фальсифицируют доказательства и обвиняют Н. Г. Шахова в убийстве своей семьи. Из-за этого Шахова можно причислить к третьей группе персонажей сериала, т.е. к жертвам. То же самое касается его семьи – Татьяны и сына Егора. Они не принимали прямого участия в расследовании дела, а пострадали от рук «человека в сером», который работал на КГБ, и из-за чего можно сказать, что вся их семья является жертвами власти.

И последняя форма – эмоциональная, которая включает в себя универсальные реакции на явления и события прошлого. С этой точки зрения и еще рассматривая жертв системы, интересным является образ Галины Брежневой. В начале она выступает в роли защитницы-преступницы, которая благодаря своему отцу (Л. И. Брежневу, генеральному секретарю Центрального Комитета Советского Союза) и мужу (С. М. Чурбанову – генералу) чувствует себя неприкасаемой. Именно она, вызывая одновременно страх и уважение, умеет раскрыть все дела, которые находятся за рамками права, прежде чем ими заинтересуется милиция. Однако, с распадом СССР сама, в метафорическом смысле, становится жертвой. Ее пример можно принять как обобщенный образ людей, которые пострадали от власти в СССР. К тому же форма наказания героини – это не приговор суда: без отцовской защиты, она опускается на дно, что является самым строгим наказанием. Поэтому, с этой точки зрения, нельзя называть Брежневу только преступницей – ее случай тоже показывает эту плавную грань, которую представляем между силами МВД, преступниками и жертвами. Эту героиню, без сомнений, также можно отнести к группе жертв.

На основании представленных нами форм, можно сказать, что культурная память является устойчивой системой, которая состоит из значимых представлений о прошлом. Вышеупомянутые формы являются общими, определяют модели поведения героев, а также их ценности.

В связи с тем, что сериал рассказывает историю прошедших событий, то следует затронуть аспект памяти о прошлом в сериалах. В настоящее время, киноиндустрия довольно часто решается снимать сериалы о советском прошлом. На основании сериала *Охотники за бриллиантами* можем выделить несколько основных приемов, которые воздействуют на реципиента и влияют на восприятие всего образа, в том числе, образа героев.

Итак, сериалы, основанные на реальных событиях можно считать «инсценированными документами эпохи», которые должны представлять собой настоящую историю. Однако, они зачастую служат своеобразной «фабрикой» воспоминаний, под которой подразумевается соиздание режиссером альтернативного прошлого. Реципиенты начинают доверять представленной им картине и в результате считают сериал источником знаний о событиях и персонажах. Так как зрители не ищут дополнительной информации, то изменяется их представление о прошлом (Бугаева, 2022, 12). В связи с тем, что уже в самом начале появляется информация, что сериал основан на реальных событиях, а действие происходит в 80–90 гг., то у реципиента может возникнуть смутный образ его собственных воспоминаний, что в результате влияет на восприятие представленного образа. Этот прием используется в качестве манипуляции памятью и эмоциями реципиентов с целью вызвать испуг или, как раз наоборот, некую любовь к описываемой эпохе (Бугаева, 2022, 10).

К полному восприятию образа добавляется еще «эффект реальности» и «сверхреальность». На чувство реальности у зрителя складываются, например, все детали облика персонажей – костюмы, прически, украшения, также места действия: дома, магазины, а в них интерьеры и оборудование. В это входит еще представление средств транспорта – старые машины, поезда, автобусы. Если все эти элементы соответствуют требованиям, то существует большая вероятность, что зритель примет такую картину (Бугаева, 2022, 4). Как раз эти элементы косвенно создают образгероев выбранного нами сериала – они зачастую определяют состояние и роль данного персонажа, что тоже влияет на восприятие представленного нам образа. В качестве примера можно привести сравнение двух крайне противоположных персонажей – Г. А. Брежневу (реального персонажа) и Н. Г. Шахова (вымышленного персонажа). Внешний облик и пространство Галины Леонидовны представляется в сериале таким, каким он был на самом деле – имеется в виду не только подборку соответствующей по внешнему виду актрисы, но также окружающие ее элементы, как например, дорогие машины и украшения. Что касается майора Шахова, то он – образ типичного, честного милиционера, немного уставший от жизни,

живущий в квартире гражданской жены. Таким образом, у реципиента возникает восприятие реальности, и он может сравнивать представленный образ с окружающей его действительностью.

К сверхреальности обычно относится сюжет, который не до конца соответствует событиям. Режиссер сам выбирает, что должно быть включено в фильм и, в связи с этим, наблюдается много действий (часто невозможных), чтобы заинтриговать зрителя (Бугаева, 2022, 4). Например, в связи с тем, что сериал основывается на реальных событиях, а не является документом, появляются биографические фрагменты исторических персонажей, которые не были тайной для съемочной группы, как, например, роман Г. А. Брежневой и оперного певца, что позволяет прочувствовать реципиенту реальность. Однако, зритель часто упускает добавление к ним вымышленных ситуаций, например, увлечение Г. Брежневой майором Шаховым, который был вымышленным персонажем. К тому же, можно добавить разные погони следственного аппарата за преступниками, которые скорее всего, напоминают современный боевик, чем расследование 80-х годов.

И наконец, «считывание советского прошлого» по приёму «минимального расхождения» и «минимального багажа». Под последним из упомянутых терминов скрывается мысль: то, чтобы зритель посмотрел данный сериал, у него должны быть определенные знания, которые сталкиваются с интерпретацией режиссера. От этого «багажа» зависит восприятие картины зрителем и доверие художественному миру (Бугаева, 2022, 4). К этому можем отнести интерес к сериалу – в нем выступают как реальные, так и вымышленные герои, что еще больше привлекает зрителя и заставляет их задуматься над образом, который создается в их голове.

Подытоживая, образ героев в сериале «Охотники за бриллиантами» нельзя считать однозначными. У всех представлены свои уникальные качества, которые повлияли на дальнейшее развитие их судьбы. Не следует забывать, что сериал был снят «под зрителя», значит при некоторых сценах были использованы определенные приемы, например, сверхреальности, которые должны манипулировать чувствами реципиента, и в результате, чтобы достичь кассового успеха. Несмотря на это, сериал, приближает к реалиям того времени, и параллельно, не дает забыть о прошедших событиях в СССР.

Библиография

- Белов, И.В. (2010). *Эпоха застоя*, <https://encyclopaedia-russia.ru/article/epoha-zastoya> [доступ: 12.05.2024].
- Ерохина, Т.И. (2017). *Феномен памяти в массовой культуре: контрпамять и постпамять в отечественном кинематографе*, Ярославский педагогический вестник, 5, <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-pamyati-v-massovoy-kulture-kontrpamyat-i-postpamyat-v-otechestvennom-kinematografe> [доступ: 12.05.2024].
- Брюхнов, А.А., Кутякин, С. А., Напханенко, И. П. (2019). *Историко-криминологический анализ состояния противодействия вора́м в законе и криминальным авторитетам в местах лишения свободы в конце 80-х – начале 90-х годов XX века*, Философия права, 2 (89), [https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kriminologicheskij-analiz-sostoyaniya-protivodeystviya-voram-v-zakone-i-kriminalnym-avtoritetam-v-mestah-lisheniya-svobody-v-viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kriminologicheskij-analiz-sostoyaniya-protivodeystviya-voram-v-zakone-i-kriminalnym-avtoritetam-v-mestah-lisheniya-svobody-v-konce-80-x-nachale-90-x-godov-xx-veka) [доступ: 12.05.2024].
- Бугаева, Л.Д. (2022). *Советское прошлое на постсоветском телеэкране*, Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение 12 (2), 4–12, <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskoe-proshloe-na-postsovetskom-teleekrane> [доступ: 23.04.2024].
- Гореликов, А. (2018). *Менты и копы: Как за 100 лет менялось полицейское кино в России и США*, <https://www.kinopoisk.ru/media/article/3260148/> [доступ: 12.05.2024].
- Лотман, Ю.М. (1992). *Память в культурологическом освещении*, <http://www.philology.ru/literature1/lotman-92f.htm> [доступ: 12.05.2024].
- Охотники за бриллиантами*. <https://www.youtube.com/watch?v=ysQ-0tudb20&t=279s> [доступ: 12.05.2024].
- Охотники за бриллиантами (2011)*. <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/87272/titr/> [доступ: 12.05.2024].
- Охотники за бриллиантами (сериал 2011)*. https://www.kinopoisk.ru/series/511363/?utm_referrer=yandex.ru [доступ: 12.05.2024].
- Пепеляева, С.В. (2023). *Феномен культурной памяти в пространстве отечественного кинематографа*, Культурное наследие России, 3 (42), 1–4, <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kulturnoy-pamyati-v-prostranstve-otechestvennogo-kinematografa/viewer> [доступ: 12.05.2024].
- Рзаева, Н.С. (2013). *О кинематографическом образе*, Международный научно-исследовательский журнал, 9 (16), 52, <https://research-journal.org/en/archive/0-0-None-january/o-kinematograficheskom-obraze> [доступ: 12.05.2024].
- Шуб, М.Л. (2017). *Социальная, коллективная и культурная память: новый подход к определению смысловых границ понятий*, Обсерватория культуры, 14 (1), 7–9, <https://observatoria.rsl.ru/jour/article/view/448> [доступ: 12.05.2024].