

Хельгер Хун *

ЗАПАДНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В СФЕРЕ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ
МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КАПИТАЛА

Развитие межсистемных экономических отношений было и осталось результатом действия многочисленных факторов, среди которых политический фактор имел особое значение.

По этой причине межсистемные экономические отношения никогда не были свободными от ограничений и мер дискриминации по отношению к странам-членам СЭВ. Однако, вместе с переходом США на политику конфронтации и военной угрозы в семидесятые годы, которой в различной степени подчинились и другие западные промышленно развитые страны, экономические отношения между Западом и Востоком подверглись обостренным ограничениям.

Концепция "Изменение путём сближения", которая также содержала расширение взаимовыгодных экономических отношений, уже в результате конференции в Хельсинки о безопасности и о сотрудничестве в Европе была заменена концепцией "длинный путь", т.е. использования межсистемных экономических взаимоотношений в целях осуществления политических интересов Запада, а также концепцией экономического отклонения, которая направлена на сокращение экономических отношений с социалистическими странами и прежде всего на достижение запрета трансфера технологий.

Уже начиная со времени после окончания Второй мировой войны ограничение трансфера технологий было составной частью проводимой капиталистическими странами политики санкций и эмбарго против стран-членов СЭВ, что и выражалось в работе КОКОМ. Однако,

*Центральный институт экономики АН ГДР.

списки запрещенных для экспорта товаров охватили в то время многочисленные другие товары, которые начинали от грузовика и дошли до расчески из пластмассы. В большинстве случаев достаточным критерием для включения наименования товара в списки КОКОМ была догадка, что запрет экспорта этих товаров мог бы привести к каким-нибудь дефицитным ситуациям или диспропорциям в народных хозяйствах стран-членов СЭВ. Такое неясное определение понятия стратегически важных благ, под которыми понимались все товары, которые являлись дефицитными хотя бы в одной из стран-членов СЭВ, способствовало тому, что западные страны смогли провести селективную торговую политику по отношению к отдельным социалистическим странам.

Начиная с восьмидесятых годов эта политика концентрируется на трансфер передовых технологий (хай-технологии). Однако это ни в коем случае не означает некоторого необходимого ограничения товарного ассортимента, не допускаемого для экспорта. Напротив, эта политика может вести к расширению этого ассортимента.

Дискуссия о методах и о количестве ограничений в области трансфера передовых технологий ориентирована, прежде всего, на обсуждение аспекта воздействия таких ограничений на народные хозяйства стран-членов СЭВ.

В этом отношении спектр мнений довольно широкий, причем ответ на конкретные вопросы в большинстве случаев базируется в большей степени на политических аргументах и не на экономических фактах.

Мало рассматривается вопрос о последствиях западных торговых ограничений в области трансфера передовых технологий на условия реализации капитала в самих западных промышленно развитых странах.

Однако, этот вопрос имеет большое значение для выяснения политической осуществимости торговых ограничений в области передовых технологий отдельными высоко развитыми капиталистическими странами, а также для выработки согласованных между ними решений.

Следовательно, воздействие таких торговых ограничений на условия реализации капитала представляет собой важный для политического и экономического действия стран-членов СЭВ вопрос, к которому хочется высказать некоторые следующие мысли.

По западным мнениям ограничения в области трансфера передовых технологий являются наилучшим средством для осуществления политических целей Запада, с одной стороны, и для минимизации экономического ущерба для западных концернов, с другой стороны, так как не следует в этом случае ограничивать межсистемную торговлю традиционными товарами. Главным аргументом для тех, кто выступает за ограничения в области трансфера передовых технологий, являются интересы безопасности промышленно развитых капиталистических стран. Однако, не проводится дифференциация между военной и гражданской технологиями, потому что оба вида хотя и имеют в большинстве случаев различные основы, но, как правило, они применимы как в военной, так и в гражданской общественной сфере.

В противовес к поклонникам более широкой политики торговых ограничений, которые открыто требуют ослабления экономической мощи стран-членов СЭВ, сторонники концепции ограничений в области передовых технологий ставят в центр своего внимания вопросы минимизации ущерба для Запада. Таким путем они достигают вместе с тем существенно боль его согласия в общественном мнении по этому вопросу.

Поэтому, при всем разногласии мнений между главными капиталистическими странами об их интересах безопасности, а также о методах и об объеме этих ограничений, страны-члены СЭВ должны считаться даже с усиленными мероприятиями капиталистических государств по замораживанию трансфера передовых технологий.

Для будущего анализа последствий государственных торговых ограничений, для осуществления интересов капитала, приложенного в сфере передовых технологий, следует, прежде всего, изучать специфические черты этого вида капитала.

При этом следующие два процесса имеют особое значение. С одной стороны передовые технологии и в дальнейшем требуют огромных и дальше растущих авансов капитала для развития исследований и разработок.

По американскому определению сектор передовых технологий охватывает, например, лишь те отрасли, в которых на 1000 занятых приходится не менее 25 ученых или инженеров и затраты на исследования и разработки которых достигают три с половиной процента чистого товарного оборота.

С другой стороны, передовые технологии относятся к "быстро портящимся" благам. В противоположность к видам сырья и к другим формам капитала нельзя положить их в запас. Именно в области передовых технологий всемирное ускоренное развитие производительных сил на основе использования науки и техники ведет к ускоряющемуся моральному износу и поэтому требует мгновенной реализации передовых технологий.

Следовательно, большие авансы капитала должны возвращаться в более короткий срок, через величину прибыли должны быть обеспечены авансы капитала на науку и разработки в следующем и инновационном цикле.

Поэтому, в области передовых технологий достижение средней прибыли является недостаточным условием для реализации капитала. Требуется достижение сверхприбыли, которое основывается на монопольном положении технологически ведущего в мировых масштабах концерна.

Экономическая реализация передовых технологий в целях достижения сверхприбыли происходит тремя путями:

- 1) путем их овецествления в большом объеме однородных продуктов для достижения исключительных рыночных позиций концерна при продаже этих продуктов;
- 2) путем их овецествления в многообразии различных продуктов, которые либо производятся в самом концерне;
- 3) либо производятся на других концернах после соответствующего трансфера технологии в нематериальной форме (патенты, лицензии).

В условиях научно-технической революции эти три пути реализации технологий не следует рассматривать как альтернативные, в их совокупности они являются необходимым условием для реализации капитала и для достижения сверхприбыли.

Следует при этом учесть, что все три формы реализации технологий посредством или непосредственно связаны с трансфером технологий, который при достигнутом уровне интернационализации капиталистического воспроизводства включает с самого начала и международный трансфер.

Непосредственной формой трансфера технологий является продажа патентов и лицензий, то есть перенос производственных знаний в нематериальной форме.

Вместе с ускорением развития производительных сил на основе использования науки и техники этот международный трансфер технологий в нематериальной форме стал необходимым условием для реализации капитала. Это имеет особое значение и для сектора передовых технологий, огромные затраты на исследования и разработки которого финансируем и амортизируем лишь на основе использования и этой формы трансфера технологий. Уже в настоящее время международный трансфер нематериальных технологий является самым динамичным элементом мировой торговли.

Под влиянием научно-технической революции, однако, и в этом отношении происходят некоторые изменения, которые прежде всего касаются момента передачи ноу-хоу в нематериализованной форме. Если до сих пор реализация капитала требовала относительно долгого процесса отодвижения этого момента, трансфера технологии в нематериализованной форме лишь начиная с момента насыщения рынка, то в настоящее время этот момент все более определяется моментом появления последующих инноваций. Это является одним из условий для достижения и стабильного обеспечения сверхприбыли и, следовательно, сокращается срок между развитием технологий и их национальным и международным трансфером.

Поскольку между трансфером технологии и началом производства и продажи товаров на рынке покупателями лицензия протекает снова определенный срок времени, концерн-производитель продуктов, базирующих на данной технологии, практически сохраняет конкурентные выгоды до момента перевода в производство следующих инноваций.

Мероприятия государственного вмешательства в сферу нематериализованного трансфера технологий в страны-члены СЭВ по существу являются лишними с точки зрения обеспечения конкурентной выгоды; они содействуют уменьшению прибыли с точки зрения реализации капитала.

Однако следует учесть, что эта непосредственная форма трансфера технологий составляет лишь маленькую долю во всех экономических взаимоотношениях между Западом и Востоком. Неоднократно было показано, что она и не представляет одностороннюю дорогу по направлению запад - восток.

По сравнению с этой формой трансфера технологии, трансфер технологий в материализованной форме в международных рамках,

то есть, международная торговля продуктами-результатами применения передовых технологий, занимает большее место во всей торговле.

Для того, чтобы достичь больших масштабов производства и соответствующих ведущих рыночных позиций, предполагается ориентация на международные рынки как условие реализации капитала в области передовых технологий. Однако в этом секторе круг возможных стран-покупателей этих технологий и их продуктов является относительно замкнутым. Данные мировой торговли свидетельствуют о том, что в этот круг в первую очередь входят сами высокоразвитые капиталистические страны. Как известно, существуют определенные сложности адаптации продуктов-результатов применения передовых технологий в промышленно слабо развитых и в развивающихся странах. Поэтому по существу лишь страны-члены СЭВ и страны, стоящие на пороге перехода от развивающейся страны к развитой стране, могут расширить рынок. Однако доля таких поставок передовой технологии из развитых капиталистических стран в страны-члены СЭВ составляет по различным данным и расчетам всего 4-7 процентов всего экспорта. Это еще ни в коей мере не соответствует экономическим возможностям и интересам обеих групп стран в этой области.

При оценке западных ограничений в сфере передовых технологий и их значения для условий реализации капитала интерес представляет не только настоящий объем рынка СЭВ, его ширина в сфере продуктов-результатов использования передовых технологий. Ведь эти данные, прежде всего, свидетельствуют об относительно высокой степени независимости стран-членов СЭВ от западных импортов передовых технологий и, следовательно, было бы необходимо, сопоставить эти данные данным экспорта продуктов-результатов использования передовых технологий из стран-членов СЭВ в развитые капиталистические страны. Решающим пунктом является факт, что направленные против стран-членов СЭВ ограничения в области торговли передовых технологий сужают возможный рынок для этих продуктов (развитые капиталистические страны и европейские страны-члены СЭВ) вследствие сокращения рыночного периода и ускорения морального износа продуктов-результатов использования передовых технологий. Однако, вследствие высокой скорости инновации сами технологически ведущие концерны все снова обновляют свой рынок в рамках промышленно развитых капиталистических стран. Это пос-

тоянное обновление рынка на основе ускорения процесса инновации в сфере передовых технологий все больше первенствует по сравнению с простым количественным или географическим расширением рынка.

Поэтому заторможение трансфера продуктов-результатов использования передовых технологий не обязательно должно вести к решающему ухудшению условий реализации капитала для технологически ведущих концернов.

Решающие последствия на условия реализации капитала, однако, имеет действие экспортных ограничений в связи с повышением скорости развертывания передовых технологий на сферу производства традиционных продуктов. Так например, к гражданским сферам использования микроэлектроники следует отнести как космическую технику, электронную обработку данных, промышленные роботы, так и радиотехнику и определенные промтовары.

Производство таких продуктов, в которых собственная передовая технология является лишь одним из всех составляющих факторов, в настоящее время осуществляется почти во всех промышленно развитых капиталистических странах, а также, и в растущей мере и в так называемых порожних странах.

Следовательно установление западных ограничений в сфере торговли передовых технологий может вести к тому, что производители радиоэлектроники или электронных игрушек входят в список запрещенных для экспорта продуктов. Практически вся сфера обрабатывающей промышленности может быть затронута этими ограничениями.

Поэтому полное запрещение трансфера передовых технологий даже путем запрещения экспорта традиционных продуктов предполагает некоторые ограничения в торговле передовых технологий между развитыми капиталистическими странами. Так например, трансфер передовых технологий из США, являющихся технологически ведущим центром среди промышленно развитых капиталистических стран, в Японию и страны Западной Европы все больше подвергается государственным контролем и ограничениям. По высказываниям западных журналистов существуют так называемые черные списки Пентагона и ЦРУ, в которых содержатся с одной стороны товарные группы, которые нельзя поставлять в страны-союзники и, с другой стороны, также наименования многочисленных фирм, которые подлежат торго-

тому эмбарго со стороны США. Вместе с этим, стало все яснее, что США во все большей мере используют эмбарго передовых технологий, направленное против стран-членов СЭВ, как средство для обеспечения своего технологического господства в рамках капиталистических стран.

Значение вытекающих отсюда угроз для условий реализации капитала в других капиталистических странах больше, чем последствия от возможного сокращения размера экспорта в страны-члены СЭВ. Следовательно, обостряются противоречия между капиталистическими центрами.

Поэтому дальнейшее исследование условий реализации капитала представляется полезным как со стороны аспекта изучения взаимоотношений между главными капиталистическими странами, так и со стороны борьбы за свободу от дискриминации, взаимовыгодные экономические взаимоотношения между странами Запада и Востока.

Helger Hun

ZACHODNIE RESTRYKCJE W SFERZE TRANSFERU TECHNOLOGII MIĘDZY ZACHODEM I WSCHODEM I ICH WPŁYW NA WARUNKI REALIZACJI KAPITAŁU

Rozwój powiązań ekonomicznych między Wschodem i Zachodem był i jest uzależniony od licznych czynników, wśród których czynnik polityczny zawsze miał szczególne znaczenie. W latach siedemdziesiątych relacje gospodarcze między Wschodem i Zachodem gwałtownie się pogorszyły. Dotyczy to również transferu wiodących technologii (high technology). Wiele mówi się o problemach związanych z restrykcjami w zakresie transferu technologii, ale rzadko jest podejmowana sprawa skutków tych restrykcji dla realizacji kapitału w przemysłowo rozwiniętych krajach zachodnich. Embargo na transfer technologii sprowadza się w rzeczywistości do ograniczeń w eksporcie w całej sferze przemysłu przetwórczego. Zagrożenie realizacji kapitału w krajach kapitalistycznych, z wyjątkiem USA, spowodowane prowadzeniem polityki restrykcji technologicznych jest większe niż skutki ograniczeń eksportowych dla krajów socjalistycznych.

Helger Hun

WESTERN RESTRICTIONS IN THE SPHERE OF TECHNOLOGY TRANSFER
BETWEEN THE WEST AND THE EAST AND THEIR IMPACT
ON CONDITIONS OF CAPITAL REALIZATION

Development of economic ties between the East and the West has always been dependent on numerous factors among which the political factor has been playing a special role. The seventies witnessed sudden deterioration of East-West economic relations. It concerned also the transfer of high technology. A lot is being said about problems connected with restrictions in technology transfer but there is seldom mentioned the impact of these restrictions on realization of capital in industrially developed Western countries. An embargo on technology transfer boils down in practice to export restrictions in the entire manufacturing sector. A threat for realization of capital in capitalist countries (with exception of the United States) caused by the policy of technological restrictions is greater than consequences of export restrictions for socialist countries.