

Олег Ф. Жолобов*

МОРФОСИНТАКСИЧЕСКИЕ
И СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ '1' И '11'
В РАННЕДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ

Числительное '1' в древнерусской письменности имело разные огласовки – восточнославянскую *одинъ* и южнославянскую по происхождению *единъ*. От индоевропейской формации славянское числительное отличается дополнительным дейктико-эмфатическим компонентом **ed-* (или двумя – **ed-e-*). Числительное '1' имело местоименное склонение твердой разновидности. Чередование *-и- < *-ei- // -ь- < *-i-* может отражать полную и нулевую ступени чередования, связанные с противопоставлением основ мужского и женского рода (см. Напр 1973: 4). Однако распространение краткой основы за рамки женского рода скорее всего свидетельствует о том, что противопоставление основ соотносилось с независимым (счетная функция) и связанным (количественная функция) употреблением числительного. Так, в Супрасльской рукописи форма ИП–ВП ед. ч. муж. р. *иединъ* довольно последовательно противопоставлена основе *иедынъ* в других формах. Кроме Супр, эта основа однажды встречается в Зогр: *ни единъ же Ио.* 10, 41. Ср. также в Изб 1073: 195, переписанном в Киевской Руси: *до възглашенига квръга отъалъкавъше свитгаишти иедной отъ скъботъ. иже есть иедѣла.* А. Вайан (1952: 184) считал последние формы свойственными народному языку, а поэтому редкими в церковнославянской письменности. Н. Ван-Вейк (1957: 139) видит здесь сокращение гласного, „вызванное особыми интонационными отношениями”, что равносильно установлению специального фонетического правила для отдельного слова.

В ССС, как и в Словаре Срезневского, даются две статьи – *иединъ* и *иедынъ*. Однако если основа с кратким гласным существовала, то форма ИП муж. рода такого типа не употреблялась. Это не могло не иметь далеко

* Казанский университет.

идущих последствий – **обобщения сильной основы**, связанной со счетным рядом. Рефлексы обеих основ представлены во всех славянских группах, и их следовало бы считать **общеславянскими**. Южнославянские и западнославянские формы числительного восходят к основе **edъn-*, кроме болгарского и верхнелужицкого, которые связаны с двумя основами – **edin-* и **edъn-*: болг. *едън*, *една*, *еднó*; серб. *један*, *једна*; слвн. *éдэн*, *éна*, *éно*; чеш., слвц. *jeden*, *jedna*, *jedno*; пол. *jeden*, *jedna*, *jedni*; в.-луж. *jedyn*, *jena*; н.-луж. *jaden*, *jana* (см. Фасмер III, 122; Кореcпú, 105). Однако в прилагательных „единый, единственный“ представлена лишь этимологическая основа с долгим гласным (ср. пол. *jedyny* ‘единственный’). Ясно, что номинативная форма на *-en-* <**-ъn-*<**-ъn-* является результатом вторичного выравнивания основы – так же, как и праславянская форма **edina*.

В древнерусском языке основа с редуцированным гласным фиксируется довольно поздно, чем, вероятно, и объясняется скепсис в отношении исконного характера краткой основы. Так, самый древний пример этого типа А. А. Зализняк (1995: 367) толкует фонетически (сокращение гласного *-i-*), склоняясь, с другой стороны, к возможному признанию обычной описки. См.: ни тоу тобь тощины въкшь одоное ГрБ № 222 (к. XII – 1 четв. XIII), где, как представляется, *одоное* = *одъно^Ѣ* <*одъно^Ѣ*. А. А. Зализняк считает другое истолкование затруднительным, поскольку в грамотах и в XIV в. сохраняется основа *один-*. Однако нужно заметить, что с середины XIII в. краткая основа отмечается в нескольких источниках (см.: аже кто въс^тпить · на сю грамо^тоу · да не со мною · съ одными · становеть прѣ бѣмъ · съ всимъ моими · племенем^ъ Гр ок. 1255–1257; Роусиноу не оуперати · латинина · *ѡднemъ* послухомъ Гр 1229 сп. 1277–1279 (смол.), 8а; *одна* область на дѣлъ области не дѣлить(с) КР 1284, 94в; еже чл(в)къ причащавъся. а спавъ блюетъ томъ дни. *ѡдна* ре(ч) шпитемъ. *ѧко* спавше тако и не съпавъше КН 1285–1291, 537г), а в Новгородской первой летописи она фиксируется под 1218 г.: и съидоша бра(т)а въкоупѣ. *однодіно* и кр(с)ть цѣловаша ЛН XIII₂, 91. Контекст, дошедший в списке КН 1285–1291 (л. 518б–539б), относится к источнику, возникшему гораздо раньше. Это – Вопросы Кирика, Саввы и Ильи с ответами Нифонта, 1130–1156 гг.

В семантике числительного ‘1’ проявляется его этимологическая связь с дейксисом. Поскольку в речи его употребление связывается с определенным предметом или лицом, собственно количественное значение может осложняться смысловыми приращениями, создаваемыми различными референтными ситуациями: ‘один – без других’, ‘один – отдельный’, ‘один – единый’ и под. Поэтому числительное ‘1’, в отличие от других числительных, является многозначным словом. Вторичные значения у числительного ‘1’ – черта межъязыковая. На это наглядно указывают греко-славянские параллели.

В ССС, 799–800, 801–802 собственно количественное значение связывается с числительным *јединъ* (и *једынъ*), а все остальные значения, в том числе с количественным компонентом, отнесены к местоимению *јединъ* (и *једынъ*) даже в примерах с очевидно не прономинальной семантикой. Тем не менее оба слова – числительное и местоимение – в ССС помещены в одну словарную статью. У „местоимения” *јединъ* выделены 4 самостоятельные значения. В СДРЯ VI, 84–85, где *одинъ* характеризуется как „числовое слово”, помимо собственно количественного, указаны также 4 значения (без каких-либо частеречных определений и с небольшими отличиями от ССС). В СДРЯ III, 198–200 лексема *единъ* (*единици*) характеризуется иначе – как слово и прилагательное. Не указано, как между этими двумя дефинициями распределены 8 выделенных значений. Сам термин “прилагательное” здесь неуместен, так как слово *единъ* имеет устойчивое местоименное склонение. Образования адъективного характера *единыи* и *единое* встречаются в иллюстрациях словаря лишь однажды и имеют окказиональный характер.

В Сл XI–XVII 12, 262–264 дана наиболее развернутая лексико-семантическая характеристика числительного *одинъ*: 1. ‘Один (о количестве)’; 2. В знач. прил. ‘единственный’; 3. ‘В отдельности, без других, в одиночестве’; 4. В знач. сущ. ‘человек, отдельная личность’; 5. В знач. сущ. ‘что-либо отдельное, один предмет’; 6. В знач. ‘только’; 7. ‘Один и тот же, тот же самый’; 8. ‘Первый по порядку’; 9. В знач. прил. ‘общий, единый, составляющий одно целое, нераздельный’; 10. В сочетании с „другой” употребляется при перечислении, сопоставлении, противопоставлении каких-либо предметов, явлений и т.п.; 11. В знач. неопр. мест. ‘некий, какой-то’. В приведенное лексикографическое описание могут быть внесены корректизы, но следует согласиться с тем, что все это содергательное многообразие не означает распада лексемы *одинъ* на несколько слов. Действительно, ни одно из названных выше значений не лишено связности с первичным семантическим ядром.

В том, что числительное ‘1’ является многозначным словом нет ничего удивительного, потому что полисемия – рутинная, природная черта лексического строя языка.

Другое отличие числительного *одинъ* от прочих числительных также объясняется его особым, первым местом в счетной последовательности, вследствие чего оно может употребляться в одном ряду с порядковыми числительными; ср.:

тако бо дъво~~и~~ се зъло сътворихомъ. *одино* ~~и~~ко заповѣди отца нашего
прѣстоупихомъ. *въторо*~~и~~ *тако* къ бѣ надежда наша ~~и~~ не имамъ. нъ въ
житънице нашю ПС к. XI, 59 об.; поставиша *и* на троє *јединоу* часть
подъ мечь · а дроугою продати · а третиою въ тъмыници затвориша

Злат XII, 72 об.; и оузърѣ три моужа бѣлы одежда имоуща стогаща оу епифана · *иєдиного одесною а дроугаго ошоуюю · а третиаго съ прѣдьнѧла* страны СБУ XII/XIII, 162г.

Та же черта характеризует это числительное в греческом, особенно новозаветном (см. Вейсман, 380) (ср.: си же по *иєдиномъ* и *въторѣмъ* и *третиимъ* оумолениемъ еп(с)па да бывають КЕ XII, 15б; таута дѣ мѣтѣ *mίan* каі дευт҃ероν каі τρίτην тоū ἐπισκόπου παράκλησιν γινέοθω; однако славянский переводчик, свободно владея этой конструкцией, может видоизменять в переводе исходный текст, выстраивая счетную последовательность: тръмъ же рече рѣкамъ быти въ раи · *иєдиноу медоу · а дроугою млѣка а третиою* вина КЕ XII, 274а; τρεῖς δέ φησι ποταμοὺς εἶναι ἐν τῷ παραδείσῳ, ἔνα μέλιτος καὶ ἄλλον γάλακτος καὶ ἑτερον οἴνου).

Числительное *одинъ* согласовывалось с относящимся к нему существительным, образуя особую квантивативную конструкцию, но могло употребляться и самостоятельно. Исходная парадигма числительного *одинъ* имела в ед. числе следующий вид:

	Муж. род	Сред. род	Нежен. род	Жен. род
ИП	<i>одинъ</i>	<i>одино, *одъно</i>	—	<i>одина, *одъна</i>
ВП	<i>одинъ</i>	<i>одино, *одъно</i>	—	<i>одину, *одъну</i>
РП	—	—	<i>одиного, *одъногого</i>	<i>одинотѣ (единота), *одънотѣ</i>
ДП	—	—	<i>одиному, *одъному</i>	<i>одиной, *одъной</i>
МП	—	—	<i>одиномъ, *одъномъ</i>	<i>одиной, *одъной</i>
ТП	—	—	<i>одинѣмъ, *одънѣмъ</i>	<i>одиною, *одъною</i>

Противопоставление восточно- и южнославянских форм выражалось также морфологически: в РП жен. рода разговорная форма *одинотѣ* отличалась от книжной *иєдинота* < ст.-сл. *иєдиноѧ*.

В раннедревнерусском языке последовательно сохраняется местоименное склонение. Адъективное склонение выступает как речевое, контекстуально обусловленное явление:

тѣмъ начало саи дѣнь · не първи оть москвѧ нареченъ бысть · нъ иєдинъ · бысть бо рече вечеръ · и бысть оутро дѣнь · тако томоу шбиходгащю мъногашьды · и иєдинъ оубо тъ же · и семыи иєдиныи въ истиноу тъ · и истиныи осмыи КЕ XII, 205б; въспоминаніе · иєдиныи бо тъ и първи дѣнь · семь краты · семь семь семиу · бывъши семи недѣль · сїшыиа плениткости съвършаѧть 206а.

Формы адъективно-членного типа, которые нельзя не признать окказиональными, встречаются очень редко, являясь образцами своеобразной грамматической символики:

на недвижимъмъ хѣ камене · заповѣдии ти црквь свою оутвърди · единици блаже и члвколюбче МинД XI, 14а; Безначальна и несъзъданага т҃ре, юдинство нераздѣльно, бѣ, юдини присносоущее бжество и соущество и зракъ юже трьми лица и пою и покланяю сѧ въ вѣкы аминъ Мин 1095, 94а; влѣко юдини без грѣха. призыри съ нбсе стго твоего на насъ оубогыхъ СБУ XII/XIII, 17г (СкБГ); творыць свѣтовыни · не трѣбовааше видимаго свѣта имѣти юдини бесъмъртие СБУ XII/XIII, 204б; и въздвиже очи свои на нбо и рече · юдини без грѣха не прѣзыри дѣль рукоу твою 295а; въставъ ношию помоли сѧ бви и рече · юдини без грѣха юдини стеи и на стыхъ почивагаи · юдини члвколюбче · и мл(с)рдны вл(д)ко 296г; Си же всѧ дѣлаєть · юдини тъ же дхъ · раздѣлама · комоужьдо БГД XIII, 203а.

Аналогичные формы в старославянском А. Вайан (1952: 189) связывал с прояснением вторичного значения ‘единый’, когда числительное, на его взгляд, выступает в роли прилагательного.

Исклучительно редки именные формы, которые ограничены Зв.:

тѣмъ мы въ безакониихъ, безгрѣшьне юдине сърдъчевѣдьче, тебе молити въсьгда съдързаю юдине чловѣколюбче, тебе молюся и къ тебе припадаю 97б; іс хѣ бе (в рук. пропущено титло) мои. ты юси шѣ сигание. Бесъмъртие юдине ЖНК к. XII, 8; оущедри ма юдине безгрѣшьне · и спси ма юдине блаже СБУ XII/XIII, 303в.

Кроме того, все они связаны с именованием Иисуса Христа, а поэтому являются выразительными примерами грамматического символизма. Формы вокатива здесь столь же аномальны, как и в следующем сходном случае символического употребления грамматической формы:

Дрѣвле бесплоднага развързль еси чрѣвеса, блгодѣтелю члвколюбче · съ нимиже бѣмоудрныга аньны ѿвързль еси, слове · родила бо есть намъ мѣрь и бѣприятны источъ(нїкъ) Мин 1095, 576.

В раннедревнерусском языке формоупотребление числительного *одинъ* (*единъ*) устойчиво сохраняет исконный морфологический тип. См. показательный корпус примеров из разнообразных источников:

ИП муж. р.: Горькъ сътвори плачъ и рыданіе. дѣнь *нединъ* или дъва Изб 1076, 153 об.; лоуче дѣнь *нединъ* въ дворѣхъ твоихъ (так) паче тысячашта ПсЧ XI, 167б; ни *нединъ* и дъва или триє видѣша. нѣ ни мало ни м'ного числьни. тѣк'мо. нѣ в'сѧ цркви. гражане и наслѣници ПС к. XI, 56; добрѣи ббу *нединъ* творали волю господыню . неже тъма безаконныхъ Злат XII, 21 об.; аще ли по общуюму съпохваленію . соусѣды изброруть соудиа . или *нединъ* избереться . или триє КЕ XII, 162б; по се(м) . въ сѣнныя ризы обѣлъ см *нединъ* по(п) . и диако(н) творита початие оумыванію сице УСт к. XII, 29; и тъгда гла *нединъ* ѿ англоу бжю ЖНК к. XII, 18; азо не *едино* . быль . арамиръ а инихо моуже . г. ГрБ № 548 (50 XII – 10 XIII); се же въсе дѣиствуетъ *одинъ* и самъ тъ дѣхъ СБУ XII/XIII, 281г;

ИП сред. р.: Съставы троє, аще и естьствъмъ *едино* бжество есть, въ немъже хрстимъ сѧ, имъже слоужимъ, оцъ слово и дѣхъ съвѣздрастьнъ Мин 1096, 34б; въ стыи великии четвърть(к). да боудета дѣвѣ варивѣ. и зелие и сочи во *недино* съ масльмъ УСт к. XII, 210 об.; око *недино* юму послѣпло блаше СБУ XII/XIII, 151а; или не вѣсте. *тако прилѣпляисѧ* любодѣицї. *недино* тѣло есть Ап 1220, Кор. I: 6,16;

ИП жен. р.: елма ни *единна* ластовица весны творить : ни чръта *нединна* землемѣрыца : ни плоутие *недино* морганина ГБ XI, 13а–б; Единъ намъ въ двою соуществоу видимыи съставъ *нединна* бл(с)вленаага родила еси, неиздреченьно бїга ба слова въплѣтивъша см млсрдига ради великаго Мин 1096, 83а; іванкъ съвѣдѣею *одина* дѣш<а> Надп сер. XII (3); по глномоу ѿ апѣста *тако множествоу вѣровавшиимъ бы(с)* дѣша *нединна* ЖФСт к. XII, 82; поиѣтъ(с) сти(х)ра *одина* двои(ц) УСт к. XII, 23; тѣхъ сила и власть *одина* СБУ XII/XIII, 282а; *одина* єсть любы . а дѣвѣ заповѣди БГД XIII, 168а;

ВП муж. р.: имѣше *одинъ* золотникъ ПС к. XI, 82 об.; *Единъ* намъ въ двою соуществоу видимыи съставъ *нединна* бл(с)вленаага родила еси, неиздреченьно бїга ба слова въплѣтивъша см млсрдига ради великаго Мин 1096, 83а; поставилъ всѣмъ храмъ *нединъ* ЖФСт к. XII, 82; по семь въ *нединъ* гърнъцы да вългѣютъ ѿ УСт к. XII, 210 об.; и сумысли изгаславъ възградити црквь новоу стыима страстотрпьцема въ върхъ въ *одинъ* СБУ XII/XIII, 20в (СкБГ); испрагъ воль *нединъ* дастъ юмоу Пр XII/XIII, 76б;

ВП сред. р.: тако бо дѣвое се зъло сътворихомъ. *одино* *тако* заповѣди оца нашего прѣстоупихомъ. въторое *тако* къ бж надежда наша не имамъ. нѣ въ житъницю нашю ПС к. XI, 58; *Едино* бжество въ трехъ лицахъ проповѣдаєтъ сѧ, ббсловажещъ намъ беззначальна оца слово рожьшаго, ѿ того и дѣхъ присносоущъно прошьдъшии Мин 1096, 32б; и причастишасѧ оуготованыя вечеря нелѣпѣ . ключисѧ оубо лѣто *недино* отълоучитисѧ а три лѣта припадати КЕ XII, 81б; доброю тѣло црквиною въ *недино* съвѣкоупивъ ЖФСт к. XII, 96; сълоучисѧ имъ миновати мимо *недино* село монастырьскою СБУ XII/XIII, 57в (ЖФП);

ВП жен. р.: и тако твори въсю недѣлю. творѧ по в'сѧ нощи дъвѣ мѣтвѣ. одиноу о старьци а др҃гжих за сѧ ПС к. XI, 163 об.; нъ въ ѧдиноу нощь съгрѣшивъ · и по въсѧ нощи плакасѧ Злат XII, 24; въ зълѣи болѣзни тои и лютѣи ѿцоу лежашоу и ни ѧдиноу же шлабоу приимъшоу ЖФСт к. XII, 136 об.; пою(т) · ка(ѳ.) · одиноу УСт к. XII, 60 об.; и въ ѧдиноу нощь ѧвистасѧ емоу стаꙗ страстотѣрпца · романъ · дѣдъ СБУ XII/XIII, 19в (СкБГ); боудете оба рече въ пльть ѧдиноу Ап 1220, Кор. I: 6,16; ѧдиноу пльтьною · старость (так) · помышляю БГД XIII, 88б;

РП нежен. р.: и ни ѧдиного же сѫмнѣниѧ приемлете ПсЧ XI, 53а; имать. старьць оумърь. пльть на десѧте дъни. се же бѣ прѣждѣ таکо ѧдиного часа оумърь ПС к. XI, 62; оунии єсть ѧдинъ творли волю бжю · неже тьма безаконьныхъ тьма бо зъльнихъ · не можетъ постигноути ѧдиного правъдьника николиже Злат XII, 35 об.; Попъ отъ ѧдиного еп(с)па · да поставлѣнь боудеть КЕ XII, 13б; не дайте савѣ ни одино го песца хотѧ на нихъ емати ГрБ № 724 (1166/1167); аще ли ѧдиного ста(г) памя(т) · боуде(т) · поють (с) оубо · ғ· стъ(х)ра праздни(к) и стаго · ғ· УСт к. XII, 47; шсмь десѧть поживъ лѣ(т). безъ ѧдиного ЖФСт к. XII, 97; памл(т) ста(г) филипа · ѧдиного ѿ двою на десѧте ап(с)лоу ПрС XII/XIII, 57г; баше же кромѣ леонътова града живыи попърища ѧдиного СБУ XII/XIII, 150а; влась бо ѧдинѣхъ ѿтатие · сътваряюще · въ своихъ домъхъ сѣдѣать · ни ѧдиного мнишьскаго чиноу съвършающе послѣдованиѧ ПНЧ XII сп. н. XIII, 24б;

РП жен. р.: ишифа же сїна бѣста. ефремъ. и манасси. вениамињ же. братъ изъ одиною матерє ПсЧ XI, 148г; просѧ оу него одино златица въ потрѣбоу. дати емоу ПС к. XI, 129; оуне бо съде постъмь исоушити ѧзыкъ · неже тамо желати капла ѧдиному Злат XII, 26; и причастишасѧ оуготованыѧ вечерѧ нелѣпѣ · ключисѧ оубо лѣто ѧдино отълоучитисѧ а три лѣта припадати · мѣтвы же ѧдинома приобщатисѧ лѣтгѣ дъвѣ · и тъгда приити на съвършеніе КЕ XII, 81б; володимиръ имѣаше сновъ · въ ғ· не отъ ѧдинома жены нъ отъ раснь матеръ ихъ СБУ XII/XIII, 8в (СкБГ);

ДП нежен. р.: начаша сѣчи по ѧдиному Злат XII, 72 об.; прѣже десѧти каланъѧ септѧбрѧ ни ѧдиному же подобаетъ ходатаеви сѣдалище одържати КЕ XII, 140б; и по ѧдиному ны изводиа. раны даяше комоужъдо по тысоущи ЖНК к. XII, 30 об.; поеть(с) · ғ· ча(с) · по ѧдиному п(с)лмоу УСт к. XII, 23 об.; и глаше се бо азъ есмь · и мнѣ отъврьзи врата ѧдиному СБУ XII/XIII, 40в (ЖФП); рѣзахоу бо по ѧдиному оудоу ПрС XII/XIII, 72в;

ДП жен. р.: тъ имѧше дъвѣ женѣ. имѧ ѧдиной комитоу. а дроузѣи никоса ПС к. XI, 19 об.; ѧдинъ бо ѧдинѣмъ къ ѧдиной посыланъ бы(с) Злат XII, 101 об.; ѧдиной требование ѣши. живѣ быти ЖФСт к. XII, 56 об.; приемлють ѿ него по одинои свѣчи УСт к. XII, 125; да почърпають же и по

единои чаши УСт к. XII, 210 об.; да того ради не идоша ни къ *одинои* же келии · нъ цркви оустрымшаſа СБУ XII/XIII, 46в;

МП нежен. р.: просѧ оу него одиноѧ златица въ потрѣбоу. дати емоу по *единомъ* м(с)ци ПС к. XI, 129; вънезапоу въ *единомъ* часѣ мърче · и бысть нощь Злат XII, 69; радость бываетъ на юбси о *единомъ* грѣшници кающимиſа КЕ XII, 17в; *единомъ* ти мы[сте] ГрБ № 227 (60–70 XII); въ голодыное лѣто написахъ еуанглие. и ап(с)ль. обое *единомъ* лѣ(т) ЕвМилят к. XII, 160 (зап.); и нъ възложимъ понеже на ба надежю. иже не ѿ хлѣбѣ *единомъ* питати вѣсть. нъ лоучьшею иною етерою пищею ЖФСт к. XII, 131 об.; и да боудоутъ хлѣби чисти. съпоудовъ довѣльныхъ. въ *единомъ* съпоудѣ шести хлѣбомъ УСт к. XII, 209 об.; а вы не о *единомъ* бо градѣ ни о дѣвоу · ни о въси попечение и мѣтвоу въздаeta нъ о всеи земли роусьскѣи СБУ XII/XIII, 176 (СкБГ); Повелѣ стыи сборъ · ни *единомъ* ѿ всѣхъ мнишьскаго ѿбраза не сподобити ПНЧ XII сп. н. XIII, 24в; стогащи же обо *единомъ* оцѣ дѣци долѣ. ... оukanou каплѧ кръвьнага. въ око ея осльпишее. и прозърѣ ПрС XII/XIII, 40в;

МП жен. р.: Пакы же искрынлаго своего възлюби. съ нимъ же въ *единой* коупѣли породисѧ Изб 1076, 45; Въ *единой* бо ношти. толикамъ тьмамъ ангеломъ приимѣшемъ съмѣртно сънж газвж. въсѣмъ гавѣ бысть въсѣхъ бѣ. зѣло пекы сѧ за излѧ ПсЧ XI, 127а; въ неиже нареченъ бысть въ тои дѣлженѣ есть прѣбывати и тирпѣти въ *единой* цркви ПС к. XI, 77а; на *единой* сѣдалиши творглаше ѿбѣдовати ЖФСт к. XII, 161; ни въ одежю облечесѧ · нъ въ *единой* свитѣ си пребывааше СБУ XII/XIII, 34г (ЖФП); въ *единой* ризѣ ходѧ нощь и днѣ ПрС XII/XIII, 9б;

ТП нежен. р.: єдинѣмъ оужьмъ тысащю моужъ съважавъ · тако же ихъ изведе из града · м. тысащъ Злат XII, 77; и ведоми тако *единѣмъ* оужемъ поверѣсты въ слѣдѣ сопѣльника ЖНК к. XII, 22; тѣмъ *единѣмъ* дѣганиемъ. и своя кѹпльно и дальнямъ направивъ ЖФСт к. XII, 54 об.; съ дѣвѣма или съ *единѣмъ* ико(с)м УСт к. XII, 25; *единѣмъ* бо перъмъ оръль на высотоу не възлетить СБУ XII/XIII, 191г; съ *единѣмъ* воломъ Пр XII/XIII, 76б; ни *единѣмъ* же мыслымъ хотѣниемъ · ѿхапаютьса БГД XIII, 85в;

ТП жен. р.: єогда же бѣ празднъ прихожаше. и кланїющю сѧ три десети начраташе старыцъ. *одиноѧ* чртою рекъше керать. и дагаше ємѣ гости ПС к. XI, 129 об.; Тричисльною *единою* блгдтию сиающе гавѣ, дѣи бѣсовыноую раздроушиша тъмоу, свѣтъ трисъставыны бословиаще и поюще Мин 1095, 108а; да єдинѣмъ дѣмъ и *единою* дѣю · въси въкоупъ христигане КЕ XII, 234а; *единою* боурею · ѿблакы възмѣтеть БГД XIII, 5г.

Со словами *pluralia tantum* употребляется мн. ч. числительного *одинъ*:

тако *единѣми* оусты бѣ. отъвѣщаста ємоу съ слзами ПС к. XI, 20; разоумѣи тако ѿба ѿ *единѣхъ* чресль єсвѣ · славынаго аврамлѧ рода

Злат XII, 81 об.; и прочеи пррци · дъва на деслете въ *недины* къниги причитаюи КЕ XII, 216б; оставивъ двъръця малыга *недины* СБУ XII/XIII, 293в; повелѣвъшю хытрыцемъ *недины* двърцѣ створити ПрС XII/XIII, 79а.

Поскольку числительное *одинъ* может приобретать вторичные, не собственно количественные значения, формы мн. и дв. ч. встречаются и в других случаях. См.:

ИП мн. ч.: и костьныхъ съставъ съломивъ. иже *недини* тъкмо шталиста блхъ юмоу ЖФСт к. XII, 134; **ВП мн. ч.:** акы класы съзърѣлы младенища · *недины* желѣзъмъ · исѣчены лежаща СБУ XII/XIII, 198а; **РП мн. ч.:** власъ бо *нединѣхъ* щатие · сътварлюще · въ своихъ домъхъ сѣдѣть · ни *единого* мнишъскаго чиноу съвършающе послѣдованиѧ · ли оустава ПНЧ XII сп. н. XIII, 24б; **ДП мн. ч.:** не да воиномъ *нединѣмъ* печатылѣти СБУ XII/XIII, 213а; **ТП мн. ч.:** мѣнци бо и англи · имены тъчию *одинѣми* лоучаться СБУ XII/XIII, 282г; **ДП дв. ч.:** нѣкъгда же соущема нама въ домоу *нединѣма* · и никому же иномоу соущоу съ нама СБУ XII/XIII, 159а.

Парадигмы мн. и дв. ч. выглядели следующим образом:

	Муж. род	Сред. род	Жен. род	Общий род
ИП	<i>одини, *одьни</i>	<i>одина, *одьна</i>	<i>одины, *одьны</i>	—
ВП	<i>одины, *одьны</i>	<i>одина, *одьна</i>	<i>одины, *одьны</i>	—
РП	—	—	—	<i>одинѣхъ, *одьнѣхъ</i>
ДП	—	—	—	<i>одинѣмъ, *одьнѣмъ</i>
МП	—	—	—	<i>одинѣхъ, *одьнѣхъ</i>
ТП	—	—	—	<i>одинѣми, *одьнѣми</i>

	Муж. род	Немуж. род	Общий род
И-ВП	<i>одина, *одьна</i>	<i>одинѣ, *одьнѣ</i>	
Р-МП			<i>одиною, *одьною</i>
Д-ТП			<i>одинѣма, *одьнѣма</i>

Числительное *одинъ*, *единъ* последовательно отражает складывающуюся категорию одушевленности или значение мотивированного муж. рода (см. Жолобов 1998: 33–34) начиная с древнейших текстов, ср.:

видѣ дъва аїгла въ бѣлахъ ризахъ сѣдѧща · *нединого* оу главы · и *нединого* оу ногоу · идеже бѣ лежало тѣло ісво СавКн XI, 158б; и поимъ епискоупъ старца *одиного* гла юмоу ПС к. XI, 16; *нединого* ба

надъ всѣмъ славословимъ и съставы три проповѣдають Мин 1096, 33б; Едина *иединого* ѿтца родила юси въ двоу соуществоу 120б.

Форма В–РП ед. ч., передающая это значение, употребляется в отдельных случаях даже более устойчиво, чем у местоимений (где сохраняется энклитический ВП) и существительных (где в сред. роде мотивированность родового значения не отражается); ср.:

Стославьна та обученика, *единого* ѿ диаконъ седми избрана оутѣдѣхомъ Мин 1096, 29а; нъ югда обрашещи . съгрѣшишааго . призови и *единого* . да ово запрѣти шво оумоли . да штстоупить ѿ зъла и юдиною . и дѣвашьды и тришьды Злат XII, 50 об.; познати та *единого* блага и члѣколюбца ба СБУ XII/XIII, 295б; аще вѣдѣли быша родители ихъ . хотѧщек быти . иже оубиеніи быша отъ сквирнина оубиця ирода . зане ѿ него вызисканою погоубити . *единого отроча* КЕ XII, 230б.

Новые формы иногда отмечаются рядом с редкими исконными формами:

выселеною оутвѣрди вѣровати въкоупѣ къ соущинѣ и стѣни троицы . въ *единъ гѣ* . въ *единоу вѣроу* . и въ *едино кръщение* . *единого оцѧ* . *единого сна* . *единъ стыи дхъ* . неразлоученою соущие . неиспытаныно бжѣство СБУ XII/XIII, 268г.

Примеры нового В–РП числительного *одинъ* последовательно передают сложившуюся категорию, по синтаксическим обстоятельствам переняв состояние, которое сложилось в этот период у имен существительных:

единого по *единомъ* . къ моукамъ приводити ЖФСт к. XII, 93 об.; посъла *единого* ѿ подъроучникъ 127 об.; игоже тѣкмо *единого* въ зълиихъ имѣаше оутѣху и застоупника 138; видѣ *единого* ѿ нихъ въ недоузѣ лютѣ шбѣдържима 149 об.; *единого* же прп(д)ѣбна съ собою сѣдаща и на *единой* сѣдалиши творѧше шбѣдовати 161; *единого* по *единомъ* примата ѿ вась 167; наутрия же призвавъ юго *единого* 169; научихъ всѧ житииская презрѣти . и тебе *единого ба* и га вѣзлюбити СБУ XII/XIII, 27в (ЖФП); и абиє погъна въ слѣдъ юго тѣкмо *единого* сна своею поимъши 28г (ЖФП); по сихъ же послы *единого* отъ братига въ костянтии градъ 37б (ЖФП); и тако имѧше юго *единого* отъ првыхъ стыхъ бцъ 41а (ЖФП); избравъ *единого* отъ братига 41в (ЖФП); брань сътворити . на *единого* старѣшишааго си брата 57г (ЖФП); *единого* же исповѣдаю сна бжїга

124г; тъгда поусти *иединого* Ш дигакъ · и въведе мл къ ольтарю 159б; и оузърѣ три моужа бѣлы одежда имоуща стогаша оу епифана · *иединого* одесноую а дроугаго ошоуюю · а третиаго съ прѣдьнѧла страны 162г; хотѣль быхъ да бы ц(с)рь *иединого* нѣкого призъваль прѣдъ народъмъ и прѣдъ рабы 183б; оусудитеся на *иединого* мънози 241б; се съде сѣда себе *иединого* спсеси [...] помысли о себѣ кака мъзда больши юсть · си ли она ли · *иже* спсти себе *иединого* ли еже съ собою множиши дрѹжиноу 294г; и даждъ имъ тебе съвѣдѣти *иединого* ба 295в и под.

Порядковые корреляты первых двух числительных были образованы от других корней, нежели количественные числительные. В генетическом плане это свидетельствует об особой архаичности начальных слов счетного ряда, что имеет отчетливые типологические параллели.

Семантическая неодносложность числительного *одинъ*, обусловленная его местом в счетно-количественном ряду, отличает также и его порядковый коррелят, который в этом отношении отличен от прочих порядковых числительных. Разнообразием семантической палитры характеризуется данное числительное в исходном для древнеславянских текстов греческом языке. Это числительное по самой своей природе способно передавать вторичные значения, которые возникают в ассоциативных цепях: ‘первый – по месту’, ‘первый – по времени’, ‘первый – по достоинству’ и под. Такие вторичные значения, как ‘старший’, ‘главный’, ‘важнейший’ могут быть связаны с формами сравнительной степени числительного ‘первый’. Ср.:

Ако еп(с)поу огланоу къ *първѣшиоумоу* тога же епархia вещь възвести [...] Аще къто отъ еп(с)пъ огланъ боудеть отъ старѣшииихъ тога же страны · оглѧи възведеть вещь КЕ XII, 118а; *тако* ни *иединому* еп(с)поу своего творити щюждего клирика паче соуда *първѣшиа* *и*моу еп(с)па 129б и под.

В Сл XI–XVII 14, 207 выделяют у данного слова 5 самостоятельных значений: 1. ‘Начальный в каком-либо ряду’; 2. В знач. сущ. (в том числе при перечислении); 3. ‘Древний, прежний’; 4. ‘Старший, первенствующий’; 5. ‘Лучший, богатейший’. В начале словарной статьи лексема *первый* характеризуется как прилагательное, а также как порядковое числительное – без дальнейшей частеречной привязки выделенных значений.

Восточнославянская огласовка числительного *първъ* и *първъи* содержала второе полногласие и отличалась от южнославянской огласовки, в которой был представлен слоговый плавный. Второе полногласие отражается начиная с первых письменных памятников

(см. Марков 2001: 30). Тем не менее южнославянский (“болгарский”) тип орфографии (*пръвни* или *пръвни*) в древнерусской письменности также засвидетельствован как характерная примета книжного языка. Собственно древнерусская орфографическая традиция связана с двумя видами орфограмм – одноеровой и двуеровой, т.е фонематической и фонетической по своему характеру. См. примеры разнообразного орфографического оформления числительного *първни*:

Първъмъ свѣтѣ приближъ сѧ бы(с). свѣтъ въторыи МинД XI, 8а; клѣтвоу първою потребиши и съмърти осужение първни прабабы Мин 1096, 156б; първни кръвъ Христа ради на земли проливатъ, блажене Конд XII/XIII, 55б; и ѿ часа първаго · до часа дѣлищъ въсхожаше · та́ко се громъ великъ Злат XII, 80; маслицѣ же въ първою не(д) тъчию да Ѵда(т) УСт к. XII, 209–209 об.; притъчіа и ти блгочѣстью и добродѣтелии първни оставъ мнозѣмъ быша ЖФСт к. XII, 35; ѿличень бывъ · еоушдомъ · първымъ сѣмъ ико ПрС XII/XIII, 101в; да коримъ єсть първни · и хвалимъ єсть въторыи СБУ XII/XIII, 179в; блжены же Феодосии на пръвни подвигъ възвратисѧ и хожаше въ цркви бжю по всѧ дыни СБУ XII/XIII, 29а; Тако Стефанъ първни въ слѣдо иего мѣниє приемъ въ иерслѣмѣ ПНЧ XII сп. н. XIII, 159б; Противоу първому члвку · дѣду нашему БГД XIII, 80б.

Восточнославянские орфограммы абсолютно преобладают. Так, в ЖФСт к. XII все 18 примеров употребления числительного *първни* связаны с русской одноеровой орфограммой. В СБУ XII/XIII на 61 пример русских орфограмм приходится лишь 6 словоформ с болгарской орфограммой. И здесь должен быть отмечен очень примечательный факт: все 6 примеров содержатся в своеязычном древнерусском памятнике – Житии Феодосия Печерского. Это свидетельствует о высокой образованности древнерусских книжников, которые, свободно владея южнославянскими орфограммами, придавали им символико-стилистическую направленность. В отличие от этого огласовки *одинъ* и *единъ* имели не условный, а реально-звуковой характер. Поэтому в этом случае соотношение форм в СБУ XII/XIII совершенно иное – 15 к 392 (в собственно древнерусских текстах только 2 примера с восточнославянской огласовкой).

Как и другие простые числительные порядкового разряда, числительное ‘первый’ получило в древнеславянской письменности адъективное склонение.

Числительное ‘11’ образовывалось по общей для числительных второго десятка синтаксической модели – *одинъ, -а, -о на десятъ*. Однако особенности употребления его в количественной функции позволяют говорить об отдельном типе квантивативной конструкции – разновидности

квантитатива ‘1’. Дело в том, что в составном количественном выражении ‘11’ числительное ‘1’, как правило, сохраняло свои синтаксические свойства и согласовывалось с входящим в количественное сочетание существительным (например: *одинъ на десѧте дынь*). По понятным причинам числительное ‘11’ лишено семантической неоднозначности числительного ‘1’. См. раннедревнерусские примеры числительного ‘11’.

ИП: *Ієдинии же на десѧте очени(к)* УСт к. XII, 46;

ВП: въземи оу тимоще *одиноу на десѧтъ* грив<ъ>ну ГРБ № 78 (60–70 XII); въ *ієдиноу же на десѧте* · годиноу · газыци възвани соуть БГД XIII, 91б;

В–РП: и въставша въ тъ чарь възвратистасѧ въ иєлмъ · и обрѣтоста съвъкоупльшасѧ *ієдиного на десѧте* · иже бахоу съ ними глице · тако въ истинѣ въста хъ СавКн XI, 156б; и соущимъ тамо преда стражемъ. *тако же и бѣ семоу повелѣно. ієдиного на десѧте соуща съвоузники коупльно съ шьмъ* ЖФСт к. XII, 68 об.;

РП: нъ не бѣаше ихъ боли *ієдиного на десѧте* СБУ XII/XIII, 213г;

ДП: послѣдъ же възлежащемъ имъ · *ієдиному на десѧте* тависѧ и поноси невѣрьстю ихъ и жестосрѣдью ихъ СавКн XI, 153а; *ієдиному же на .7. наставъ дни м(с)ца* ЖФСт к. XII, 167 об.; *тависѧ* кифѣ. потомъ же *ієдиному на десѧте* Ап 1220, Кор. I, 15, 5–6;

МП: Невольно же сътворивъ оубиство · довѣльно испѣлни соудъ въ *ієдино(мы) на десѧте* лѣтѣ КЕ XII, 184б.

Юридический хронологический счет в последнем контексте, как и в некоторых других случаях, определенно имеет и символическую подоплеку. Ср. контекст с символическим истолкованием семантики числительного ‘11’: да некли понѣ въ *ієдинии на десѧтъ* часъ. въ глубоцѣ старости соуще обратѧтſѧ: Изб 1076, 127 об.

Следующий пример можно рассматривать как раннее обобщение в квантитативе одного морфосинтаксической модели большого квантитатива с РП мн. ч. существительного: прѣбывающ. же м’нѣ бес прѣстани *лѣтъ одино на десѧте* ПС к. XI, 71 об. Есть также пример обобщения модели одновременно малого и большого квантитатива – с множественным числом числительного *единъ* в ТП, вызванном глагольным управлением, и РП мн.: *стои бо имѧ показа хѣсову юмоу образоу быти · ієдинѣми бо на десѧте звѣздъ* кланѧхоусѧ юмоу СБУ XII/XIII, 190в. Между тем ожидалось бы подчинение глагольному управлению формы существительного, а не формы числительного. Эти **инновации** обусловлены **частеречными факторами** – взаимодействием морфосинтаксических моделей в квантитативной парадигме.

Порядковое числительное отличается от количественного первой частью – *първии на десѧте*. См.: слово *пър’вое на десѧте* ПС к. XI, 7;

първааго на десѧтє събора иже въ карѳагенѣ правиль· рѣчи· КЕ XII, 12b; тако и до часа *първаго на десѧтє* · праздыны стоять БГД XIII, 92в.

В старославянском А. Вайан [1952, 191] фиксирует иные формы – *иєдиныи на десѧтє*, *иєдинонадесѧтъи*. Подобная форма встретилась в Изб 1076: да некли понѣ въ *иєдиныи на десѧтъи* часъ. въ глоубоцѣ старости соуще обрататъся: 127 об.

СОКРАЩЕНИЯ

- ИП – именительный падеж
- ВП – винительный падеж
- РП – родительный падеж
- ДП – дательный падеж
- МП – местный падеж
- ТП – творительный падеж

ЛИТЕРАТУРА

- Вайан А. (1952), *Руководство по старославянскому языку*, Москва.
 Ван-Вейк Н. (1957), *История старославянского языка*, Москва.
 Жолобов О. Ф. (1998), *Композиция текста и грамматическая реконструкция*, „Язык и текст”, Проблемы исторического языкознания, вып. 5, Санкт-Петербург.
 Зализняк А. А. (1995), *Древненовгородский диалект*, Москва.
 Марков В. М. (2001), *Избранные работы по русскому языку*, Казань.
 Hamp E. P. (1973), (*For Roman, who is always*) number one, “International Journal of Slavic Linguistics and Poetics”, Vol. 16.
 Vaillant A. (1958), *Grammaire comparée des langues slaves*, t. II: *Morphologie*, n. 2: *Flexion pronominale*, Lyon–Paris.

СЛОВАРИ

- Вейсман А. Д., *Греческо-русский словарь*, Санкт-Петербург 1899.
 СДРЯ – Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.), т. 1–6–, Москва 1988–2002–.
 Сл XI–XVII – Словарь русского языка XI–XVII вв., вып. 1–25, Москва 1975–2000–.
 Срезн. – Срезневский И. И. *Материалы для „Словаря древнерусского языка”*, т. I–III, Санкт-Петербург 1893–1903.
 ССС – Старославянский словарь (по рукописям X–XI веков), ред. Р. М. Цейтлин, Р. Вечерки и Э. Благовой, Москва 1994.
 Фасмер М., *Этимологический словарь русского языка*, т. I–IV, Москва 1986–1987.
 Кopečný – Kopečný F., *Základní východovanská zásoba*, Praha 1981.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Ап 1220** – Толковый Апостол 1220 г., [в:] *Древнеславянский Апостол*, вып. 3, 4, 5: *Послания св. апостола Павла к Коринфянам 2-е, к Галатам и к Ефесянам по основным спискам четырех редакций рукописного славянского апостольского текста с разночтениями из пятидесяти шести рукописей Апостола XII–XVI вв.*, Труд Г. Воскресенского, Сергиев Посад 1908.
- БГД XIII** – *Беседы Григория Двоеслова на Евангелие*, рукопись РНБ, Погод. 70.
- ГБ XI** – А. Бу д и л о в и ч, *XII слов Григория Богослова, в древнеславянском переводе, по рукописи Публичной библиотеки XI века*, Санкт-Петербург 1875.
- Гр ок. 1255–1257** – *Духовное завещание новгородца Клиmenta*, [в:] М. Н. Тихомиров, М. В. Щепкина, *Два памятника новгородской письменности*, Москва 1952.
- Гр 1229 сп. 1277–1279** (смол.) – *Торговый договор Смоленска с Ригой и Готским берегом 1229 г.*, первая, готландская редакция, сп. А, [в:] *Смоленские грамоты XIII–XIV веков*, подгот. к печати Т. А. Сумникова и В. В. Лопатин, Москва 1963.
- ГрБ** (+ номер грамоты) – *Грамоты берестяные*, [в:] А. А. Зализняк, *Древненовгородский диалект*, Москва 1995; В. Л. Янин, А. А. Зализняк, *Берестяные грамоты из новгородских раскопок 1995 г.*, „Вопросы языкоznания” 1996, № 3; *Берестяные грамоты из новгородских раскопок 1996 г.*, „Вопросы языкоznания” 1997, № 2; *Берестяные грамоты из новгородских раскопок 1997 г.*, „Вопросы языкоznания” 1998, № 3; *Берестяные грамоты из новгородских раскопок 1998 г.*, „Вопросы языкоznания” 1999, № 4.
- ЕвМилят к. XII** – *Евангелие-апракос Милятино*, рукопись РНБ, Ф. п. I, 7.
- ЖНК к. XII** – *Житие Нифона Констанцского*, [в:] *Выголексинский сборник*, изд. подготовили В. Ф. Дубровина, Р. В. Бахтурина, В. С. Голышенко, Москва 1977.
- ЖФП** – *Житие Феодосия Печерского*.
- ЖФСт к. XII** – *Житие Феодора Студита*, [в:] *Выголексинский сборник*, изд. подготовили В. Ф. Дубровина, Р. В. Бахтурина, В. С. Голышенко, Москва 1977.
- Злат XII** – *Златоструй*, рукопись РНБ, Ф. п. I, 46 (по фотокопии).
- Зогр** – *Quattuor Evangeliorum codex glagoliticus olim Zographensis nunc Petropolitanus*, edidit V. Jagić. Grac, 1954 (Unveränderter Abdruck der 1879 bei Weidmann, Berlin erschienenen Ausgabe).
- Изб 1073** – *Изборник великаго князя Святослава Ярославича 1073 года*, Санкт-Петербург 1880.
- Изб 1076** – *Изборник 1076 г.*, издание подготовили В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина, В. Г. Демьянов, Г. Ф. Нефедов, Москва 1965.
- КЕ XII** – *Кормчая Ефремовская*, [в:] В. Н. Бенешевич, *Древнеславянская кормчая XIV титулов без толкований*, т. 1, вып. 1–3, Санкт-Петербург 1906–1907.
- КН 1285–1291** – *Новгородская кормчая*, рукопись ГИМ, Син., № 132 (по фотокопии).
- Конд XII/XIII** – *Der altrussische Kondakar': Auf der Grundlage des Blagověščenskij Nižegorodskij Kondakar'*, hrsg. von A. Dostál und H. Rothe, t. III–V, Giessen 1977–1980.
- КР 1284** – *Рязанская кормчая*, рукопись РНБ, Ф. п. I, 1 (по фотокопии).
- ЛН XIII₂** – *Новгородская харатьейная летопись*, издано под наблюдением М. Н. Тихомирова, Москва 1964.
- Мин ок. 1095, Мин 1096, Мин 1097** – И. В. Ягич, *Служебные минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь. В церковнославянском переводе по рукописям 1095–1097 г.*, „Памятники древнерусского языка”, т. I, Санкт-Петербург 1886.

- МинД XI** – *Das Dubrovskij-Menäum: Edition der Handschrift F. n. I 36 (RNB)*, Besorgt und
komm. von M. F. Mur'jnov, hrsg. von H. Rothe, Opladen, Wiesbaden 1999.
- Надп сер. XII (3)** – *Надпись на цере*, изд. Зализняк 1995, с. 26.
- ПНЧ XII сп. и. XIII** – К. А. Максимович, *Пандекты Никона Черногорца в древнерусском переводе XII века (юридические тексты)*, Москва 1998.
- ПрС XII/XIII** – Софийский пролог, рукопись РНБ, Соф., № 1324.
- ПС к. XI** – Синайский патерик, издание подготовили В. С. Голышенко, В. Ф. Дубровина, Москва 1967.
- ПсЧ XI** – В. Погорелов, *Чудовская Псалтырь XI в., отрывок Толкования Феодорита Кирского на Псалтырь в древнеболгарском переводе, „Памятники старославянского языка”*, т. III, вып. 1, Санкт-Петербург 1910.
- СавКн XI** – И. Тот, *Древнейшая русская часть Савиной книги*, Сегед 1995.
- СбУ XII/XIII** – Успенский сборник XII–XIII вв., Москва 1971.
- СкБГ** – *Сказание о Борисе и Глебе*.
- Супр** – Супрасльская рукопись. Труд Сергея Северьянова, „Памятники старославянского языка”, т. II, вып. 1, Санкт-Петербург 1904.
- УСт к. XII** – Устав студийской церковный и монастырский конца XII в., [в:] А. М. Пентковский, *Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси*, Москва 2001.

Oleg F. Żołobow

MORPHOSYNTACTIC AND SEMANTICO-STYLISTIC PECULIARITIES OF THE NUMERALS ‘1’ AND ‘11’ IN THE EARLY OLD RUSSIAN LANGUAGE

(Summary)

The article deals with morphosyntactic and semantico-stylistic peculiarities of the numerals ‘1’ and ‘11’ in the Early Old Russian language. The description also includes their ordinal correspondences – the numerals ‘first’ and ‘eleventh’. The article proves the undoubtful part of speech status of these words as pure numerals though the numeral ‘1’ has a pronominal declension and the numeral ‘first’ – adjectival.

The Slavic numerals ‘one’ and ‘first’ continue Indo-European forms. The numeral ‘11’ in Old Slavonic was compaund and was formed according the pattern which can be found in some other Indo-European languages.

The semantico-stylistic peculiarities of the given numerals are determined by their first place in a counting row. Rare deviations from the pronominal declension (for example vocative) are determined, in their turn, by 1st semantico-stylistic peculiarities. In this case we should speak of so-called grammatical symbolism.

Unlike of the numerals ‘one’ and ‘first’ are polysemantic. The numeral ‘11’ has a symbolic meaning as well as other numerals.

The article presents new language material, including that of manuscripts.