

Recenzja
pracy doktorskiej mgr Patrycji Mizery-Pęczek
pt. „Rekrutacja i selekcja artystów w kontekście twórczości organizacyjnej”

Współczesne organizacje, pozostające pod wpływem coraz trudniejszych warunków funkcjonowania, zmuszane są do poszukiwania skutecznych sposobów osiągania swoich celów. Jednym z takich sposobów jest odwoływanie się do podstawowego komponentu każdej organizacji, jakim są jej pracownicy i poszukiwanie nowego kształtu funkcji personalnej. Równolegle w literaturze przedmiotu rodzą się nowe idee zmierzające do przewartościowania i usprawnienia tego obszaru zarządzania, jak zarządzanie talentami, czy zarządzanie kapitałem ludzkim.

W tym zakresie badawczym i poszukiwaniu źródeł powodzenia wybranych podmiotów osadzona jest również rozprawa doktorska mgr Patrycji Mizery-Pęczek. Swym zainteresowaniem obejmuje ona subfunkcję obszaru kadrowego, jaką jest rekrutacja i selekcja w odniesieniu do artystów w instytucjach artystycznych.

W szczególności „Celem rozprawy jest opisanie specyfiki procesów rekrutacji i selekcji artystów w organizacjach artystycznych w kontekście twórczości organizacyjnej” (s. 7). I dalej Autorka wymienia cel metodologiczny, tj. wypracowanie i sprawdzenie postępowania badawczego możliwie najbardziej przydatnego do badania sposobów realizacji procesów rekrutacji i selekcji... oraz cel badań właściwych: określenie, w których aspektach procesy rekrutacji i selekcji artystów w organizacjach artystycznych są twórcze...” (tamże). Tak więc można stwierdzić, że Autorka podjęła problem oryginalny, aktualny, ważny i słabo rozpoznany.

W dążeniu do zrealizowania swych zamysłów badawczych Doktorantka przeprowadziła szerokie studia literaturowe (192 pozycje), przygotowała i wyko-

nała badania empiryczne, przeanalizowała i przedstawiła ich wyniki. Można stwierdzić, że jest to klasyczne i racjonalne postępowanie badawcze.

Jego wynikiem jest objętość, struktura i treść recenzowanej rozprawy. Posiada ona 224 strony i składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów (dwóch teoretycznych, jeden metodologiczny i dwa empiryczne), zakończenia i spisu literatury. Nadto w aneksie zawarto 8 załączników, spośród których 5 ilustruje narzędzia wykorzystane w procesie badawczym, zaś pozostałe zawierają spisy tabel i rysunków oraz streszczenia w języku polskim i języku angielskim. Układ pracy i proporcje między częściami uznaję za właściwe. Treść rozdziałów odpowiada przyjętym tytułom, ich zawartości wzajemnie się wspomagają prowadząc do końcowych konkluzji i postulatów.

Odnosząc się do warstwy merytorycznej pracy uważam, że Autorka osiągnęła w zasadniczym stopniu cele badawcze diagnozując rekrutację i selekcję artystów w organizacjach artystycznych z uwzględnieniem aspektów twórczych tych procesów.

Ogólnie pozytywnie oceniam również realizację celu metodologicznego rozprawy, polegającego na wypracowaniu i wykorzystaniu do badania problemu odpowiedniej procedury badawczej. W tym kontekście warto podkreślić:

- dobre rozeznanie w literaturze przedmiotu dotyczące twórczości, w tym twórczości organizacyjnej,
- trafne postawienie i uzasadnienie problemu (jego znaczenie),
- przyjęcie do badań właściwego 4-wymiarowego modelu twórczości,
- wybór i wykorzystanie – adekwatnego do problemu pracy – badania jakościowego,
- staranne przygotowanie narzędzi badawczych oraz przejrzyste i konsekwentne postępowanie badawcze,
- twórcze zastosowanie i wykorzystanie w eksploracji podejścia biograficznego.

Do wymienionych walorów pracy zaliczam również krytyczne odniesienie się Autorki do badań własnych, co jest w moim przekonaniu przejawem Jej dojrzałości badawczej.

Pozostając w tej konwencji pragnę zgłosić kilka uwag, po części zapewne dyskusyjnych, które uważam za słabości rozprawy. Zaliczam do nich pewną dowolność w posiłkowaniu się przedstawionymi dla pracy pojęciami, jak rekrutacja, selekcja, nabór, dobór. Jakie są dokładne zakresy znaczeniowe i relacje między nimi? W literaturze przedmiotu dość powszechne jest stanowisko, iż na pozyskanie pracownika do pracy, tj. dobór, składają się rekrutacja, selekcja i wprowadzenie do pracy. Ten ostatni element spełnia funkcję adaptacyjną, motywacyjną, społeczną i organizacyjną. Dlaczego zatem został pominięty w analizie problemu zatrudnienia artystów?

Dobór pracowników jest ważnym, ale jednym z wielu składników funkcji personalnej w organizacjach. Sądzę, że warto było przynajmniej zasygnalizować ich powiązania jako systemu, mające znaczenie dla przyciągania, postawy i zachowań (także twórczych) pracowników.

W tym kontekście pojawia się również pytanie o skutki (efekty) rozpoznawanych twórczych właściwości organizacyjnych w procesie doboru. Czy nie można ich było bliżej zidentyfikować i opisać?

Recenzowana rozprawa napisana jest w duchu podmiotowego podejścia do personelu organizacji artystycznych, co oceniam pozytywnie. Ten aspekt, jak i sama problematyka badawcza uprawnia do pełniejszego wyzyskania terminologii i właściwości takich nurtów w zakresie funkcji personalnej, jak zarządzanie kapitałem ludzkim czy zarządzanie talentami. Dotyczy to także sposobów rozpoznawania i badania talentów. Czy zatem nie byłoby zasadne np. posiłkowanie się w doborze kadr metodami psychologicznymi?

Ogólnie dobrze oceniam warsztat pisarski Autorki. Praca napisana jest ładnym, potoczystym językiem, należycie podano źródła informacji oraz opisy bibliograficzne, wykorzystano liczne (33) tabele i 6 rysunków. Wartościowe jest też zamieszczenie przejrzystych narzędzi badawczych.

Zabrakło nieco lepszej ekspozycji (w zakończeniu) wyników badań oraz uważnej korekty tekstu dla wyeliminowania błędów literowych.

W podsumowaniu niniejszej recenzji pragnę podkreślić, że Doktorantka podjęła ważny i złożony problem naukowy ze sfery zarządzania, wykazując się

należyta wiedzą w tej dyscyplinie oraz umiejętnością zastosowania właściwych metod osiągnęła swe cele badawcze. Dowiodła tym samym zdolności do samodzielnego prowadzenia badań naukowych.

Przedłożona praca mgr Patrycji Mizery-Pęczek spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim, stąd z przekonaniem wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kistay' or similar, with a stylized flourish at the end.