**Zakończenie**

Omawiany w pracy okres, rozciągający się od wybuchu Rewolucji *Xinhai* do zakończenia Wielkiej Wojny, miał istotne znaczenie dla amerykańskiej polityki wobec Chin. W wyniku doniosłych wydarzeń, jakie wówczas nastąpiły, zmieniła się wewnętrzna i międzynarodowa sytuacja Chin, dzięki czemu Stany Zjednoczone miały możliwość nadrobienia dystansu dzielącego je od pozostałych mocarstw w Chinach, a nawet uzyskania przewagi. Od momentu bowiem, gdy pod koniec XIX wieku rozgorzała walka o koncesje, ich pozycja w Państwie Środka była niezbyt silna, zwłaszcza na tle konkurentów. Jako jedyne nie utworzyły one swojej strefy wpływów, nie posiadały też – w tym przypadku podobnie jak Niemcy – terenów graniczących z Chinami (trudno w ten sposób traktować Filipiny, skoro ich główna wyspa znajduje się ponad 800 km od chińskich wybrzeży). USA, znowu jako jedyne, pozostawały poza systemem sojuszów, które w tym czasie się zacieśniały, oraz – w przeciwieństwie do np. Rosji i Japonii – nie przewidywały użycia wojsk, skądinąd podówczas dość jeszcze szczupłych, aby wesprzeć swoją politykę chińską.

Zręczny manewr, jakim w tych okolicznościach było zainicjowanie i rozwijanie doktryny „otwartych drzwi”, nie mógł jednak przesłonić faktu, że Stany Zjednoczone znajdowały się w Chinach w mniej korzystnej sytuacji niż pozostałe mocarstwa. Ich położenie osłabiało także niewielkie faktyczne, w odróżnieniu od deklaratywnego, zaangażowanie amerykańskich kupców i inwestorów. Powstało swoiste błędne koło – politycy musieli działać w miarę adekwatnie do rzeczywistego zainteresowania swoich obywateli, ci natomiast nie garnęli się do podboju rynku chińskiego, oczekując, że rząd udzieli im poparcia i zabezpieczy możliwość przyszłej ekspansji. Zaradzić temu próbowała administracja Tafta, która w ramach „dyplomacji dolarowej” chciała, aby obie siły – polityczna i ekonomiczna współdziałały i wzajemnie się wzmacniały. Efekty tych starań były umiarkowanie satysfakcjonujące, ale rząd przynajmniej wyraźnie pokazał, że zamierzał prowadzić aktywną politykę w Chinach i wspierać tam amerykańskich inwestorów.

Nowe perspektywy pojawiły się w następstwie Rewolucji *Xinhai*, która zmiotła nieudolną dynastię mandżurską, jak i samo Cesarstwo. Władzę przejął Yuan Shikai i jego stronnicy, początkowo dzieląc się nią z rewolucjonistami. Dawało to nadzieje na wejście Chin na ścieżkę modernizacji i wzrost wpływów USA, którym obie strony wydawały się przychylne. Działania rewolucjonistów wywołały też aplauz amerykańskiej opinii publicznej, która doceniła ich postępowość oraz fakt, że ustanowili Republikę i chcieli się wzorować na amerykańskich rozwiązaniach. Tego entuzjazmu nie podzielali politycy w Waszyngtonie, uważający, że rewolucjoniści nie potrafili utrzymać porządku, a decyzja o zmianie ustroju była przedwczesna. Wynik samego powstania oceniono jednak nad Potomakiem pozytywnie, ponieważ po niezbyt długich i krwawych walkach (przynajmniej jak na wojnę wewnętrzną) do władzy doszedł Yuan, którego postrzegano jako najbardziej odpowiednią osobę do jej sprawowania.

Jeszcze większe szanse dla USA pojawiły się w momencie wybuchu I wojny światowej. Znacząco zmieniła ona układ sił w Chinach, gdzie do 1914 roku krzyżowały się wpływy niemal wszystkich mocarstw. Poważne osłabienie przeważających tam dotychczas wpływów europejskich oznaczało automatycznie awans Stanów Zjednoczonych, które miały okazję wzmocnić swoją pozycję i rozwijać różnorakie interesy.

Wypada się zastanowić, czy możliwości, jakie zarysowały się przed Waszyngtonem w latach 1911-1918, zostały wykorzystane i jak wyglądał bilans jego działań. Wydaje się, że na pierwsze pytanie odpowiedź brzmi – w ograniczonym stopniu, na drugie – umiarkowanie. Niewątpliwie w omawianym okresie Stany Zjednoczone prowadziły aktywną politykę w Chinach i podejmowały różne inicjatywy. Ich pozycja wzrosła w trakcie I wojny światowej, kiedy to nie uchylały się od nowych obowiązków i odgrywały istotniejszą rolę niż wcześniej. Uwidoczniło się to chociażby podczas kryzysu wywołanego przez Dwadzieścia Jeden Żądań. Wzrost pozycji nie przełożył się jednak na bardziej znaczące sukcesy. Osiągnięcie ich utrudniły nieprzemyślane lub zgoła błędne decyzje, opór mocarstw, chimeryczne zainteresowanie Amerykanów rynkiem chińskim, ale i czynniki w znacznej mierze od Waszyngtonu niezależne. Wydarzenia, które stwarzały dla niego nowe szanse, niosły bowiem za sobą jeszcze większe zagrożenia.

Patrząc z perspektywy czasu, można stwierdzić, że Rewolucja *Xinhai* podniosła wieko chińskiej puszki Pandory, rozpoczynając wieloletni okres walk i nieporządku. Chociaż u schyłku panowania Qingów także miały miejsce różne niepokoje wewnętrzne, to skala i natężenie fermentu i rozruchów po ich abdykacji były nieporównywalnie większe. W kolejnych latach doszło jeszcze do dwóch rewolucji, licznych wystąpień lokalnych, rozplenienia się pospolitego bandytyzmu, a po śmierci Yuana do niemal ciągłej konfrontacji między zwalczającymi się stronnictwami militarystów. Nastąpiło osłabienie władzy centralnej, nasilił się proces emancypacji prowincji i dezintegracji państwa. Można uznać, że o ile słabość Chin na przełomie XIX i XX wieku wynikała bardziej z zewnętrznej presji mocarstw, to przez dwie dekady od Rewolucji *Xinhai* (a do japońskiej napaści w 1931 roku) spowodowana była przede wszystkim konfliktami wewnętrznymi.

Brak stabilizacji stanowił jeden z podstawowych problemów, z jakimi musiała się zmierzyć amerykańska dyplomacja. Wewnętrzne rozchwianie zagrażało bezpieczeństwu cudzoziemców, zniechęcało inwestorów, dawało mocarstwom powód do interwencji oraz sprawiało, że Chiny pozostawały państwem słabym, zacofanym i podatnym na wpływy zewnętrzne. Dlatego też w omawianym okresie leitmotivem wszystkich amerykańskich działań i kalkulacji było dążenie do zaprowadzenia elementarnego porządku w Chinach i ich wzmocnienia. Chociaż podczas otwartych starć Waszyngton pozostawał neutralny, to po ich wygaśnięciu wspierał władze centralne, udzielając im poparcia politycznego, starając się zaaranżować pomoc finansową oraz odmawiając uznania ich przeciwników. Na szczególną przychylność mogły liczyć osoby dające największą gwarancję utrzymania porządku. Było to kryterium nadrzędne, istotniejsze niż jakiekolwiek inne, ponieważ dopiero po uspokojeniu sytuacji i zaprowadzeniu porządku można było myśleć o realizacji dalszych celów. Stąd też wynikała na przykład akceptacja dla autorytarnych rządów Yuana i jego planów przywrócenia monarchii. Stanom Zjednoczonym, w przeciwieństwie do niektórych mocarstw, nie zależało na utrzymaniu Kraju Środka w chaosie, gdyż nic by na tym nie zyskały, lecz tylko straciły. Zależało im, zapewne bardziej niż innym mocarstwom, na wzmocnieniu go, ponieważ wtedy mógłby przynajmniej w jakiejś mierze oprzeć się naciskom z zewnątrz. Celem amerykańskiej dyplomacji nie było też jednak tak znaczne wzmocnienie Chin, aby – jak pisze Thomas J. McCormick – mogły „same zamknąć drzwi”[[1]](#footnote-1), ale taka perspektywa wydawała się w tym czasie niezmiernie odległa.

Podobnie jak Rewolucja *Xinhai* także I wojna światowa okazała się dla chińskiej polityki Stanów Zjednoczonych bardziej wyzwaniem niż sprzyjającą okolicznością. Zaburzenie dotychczasowej równowagi między mocarstwami na Dalekim Wschodzie, fakt, że członkowie Ententy byli zmuszeni do większej pobłażliwości wobec Japonii oraz determinacja tej ostatniej, aby wykorzystać sprzyjający moment dziejowy, sprawiły, że amerykańska dyplomacja musiała się bardziej koncentrować na powstrzymywaniu Chryzantemowego Tronu niż na rozszerzaniu własnych interesów. Jej wysiłki zakończyły się połowicznym sukcesem. Gdy wybuchła wojna, nie udało jej się zapobiec naruszeniu neutralności Chin, zarówno bezwzględnej, jak i mimo wytyczenia strefy wojennej. W kolejnych latach Japonia zrealizowała niemałą część swoich zamiarów – doprowadziła do upadku Yuana i osadzenia w Pekinie bardziej jej przychylnych polityków. Uzyskała nowe przywileje i rozbudowała wpływy polityczne, militarne i ekonomiczne, m.in. uzależniając Chiny finansowo. Cały czas podjudzała w nich niepokoje, aby pozostały słabe i wewnętrznie podzielone. Skutecznie blokowała ich przystąpienie do wojny, aż do momentu, kiedy uznała, że może to być dla niej korzystne. Nakłoniła europejskich sojuszników do akceptacji jej roszczeń po wojnie, a na czas wojny przyznania decydującego głosu w wielu sprawach dotyczących Chin. Jej specjalną pozycję przynajmniej na niektórych obszarach Chin uznał także parokrotnie Waszyngton (nota z marca 1915 roku, stanowisko Lansinga ze stycznia 1917 roku, porozumienie Lansing-Ishii). Próbował się on przeciwstawić japońskim zakusom za pomocą amerykańskich inwestycji i działań dyplomatycznych, ale starania okazały się umiarkowanie skuteczne. Udało mu się natomiast uchronić Chiny przed pełną wasalizacją. Przyczynił się m.in. do rezygnacji przez Japonię z najbardziej daleko idących spośród Dwudziestu Jeden Żądań.

Część z tych niepowodzeń wynikała z braku ciągłości i koherencji w amerykańskiej polityce, które występowały na trzech poziomach. Przede wszystkim kolejne rządy odchodziły od polityki prowadzonej przez poprzedników. Tak zrobiły obie administracje, i Tafta, i Wilsona, które w pewnych aspektach zanegowały wręcz dotychczasowy kurs. Zmiany w polityce występowały też w obrębie poszczególnych administracji, i to na dwóch płaszczyznach. Nie tylko zmieniały one zdanie w kluczowych sprawach (np. gabinet Tafta wobec Mandżurii, Wilsona w odniesieniu do konsorcjum, Dwudziestu Jeden Żądań czy przystąpienia Chin do wojny), ale politycy i dyplomaci miewali nierzadko różne opinie i składali nawet rozbieżne deklaracje (np. rekomendacje Calhouna i Williamsa odmienne niż Departamentu Stanu podczas Rewolucji 1911 roku, częste tarcia między Reinschem a zwierzchnikami, różne podejścia wobec japońskich żądań). Część z tych zmian wymuszała labilna sytuacja w Chinach i na arenie międzynarodowej, część zaś wynikała z czynników wewnętrznych. Zmienność chińskiej polityki USA sprawiła, że była ona elastyczna i można ją było modelować odpowiednio do okoliczności, zarazem jednak była dość chwiejna. Zbyt często zmiany stanowisk i ich niespójność przeważały nad kontynuacją i spokojem.

Innym problemem była mnogość celów, jakie Waszyngton chciał osiągnąć. Zależało mu na zachowaniu integralności terytorialnej Chin, ich stabilizacji, wzmocnieniu, modernizacji i demokratyzacji, ale także na utrzymaniu zasady równych szans w handlu i rozszerzeniu jej na sprawy inwestycyjne. Dążył jednocześnie do zniesienia stref wpływów, zablokowania działań Japonii, pobudzenia aktywności amerykańskich biznesmenów i szerzenia chrześcijańskich wartości. Próba realizacji tak wielu celów naraz musiała być bardzo trudna, jeśli nie niemożliwa.

Należy też pamiętać, że polityka wobec Chin stanowiła tylko fragment całej amerykańskiej polityki zagranicznej. A ta, wraz z coraz znaczniejszym wkraczaniem Stanów Zjednoczonych na arenę światową, stawała się bardziej skomplikowana i rozbudowana. Niosło to za sobą dwa zagrożenia – że polityka wobec Chin zostanie podporządkowana amerykańskim interesom w innych państwach lub zepchnięta na dalszy plan przez inne wydarzenia. Oba niebezpieczeństwa pojawiły się w omawianym okresie. Waszyngton rozważał możliwość porozumienia się z Japonią kosztem Chin i swoich praw, a w ostatnich latach wojny jego zainteresowanie Krajem Środka osłabło. Niemniej, mimo że lata 1911-1918 obfitowały w wydarzenia przełomowe lub istotne z amerykańskiej perspektywy (takie jak: rewolucja meksykańska, narastający konflikt w Europie i Wielka Wojna, upadek caratu i przewrót bolszewicki), miejsce Chin w amerykańskiej polityce zagranicznej było istotne. Obie administracje, chociaż stosujące różne strategie i z różnym natężeniem (w przypadku rządu Tafta dość stałym, u Wilsona bardziej zmiennym, co wynikało po części z większej liczby innych kluczowych wydarzeń), prowadziły aktywną politykę w Chinach. Ich zaangażowanie było niewspółmiernie większe niż cały czas umiarkowane rzeczywiste interesy Amerykanów, co świadczy, że oba długoletnie mity dotyczące rynku chińskiego i specjalnej więzi pozostawały żywe. Dołączyło do tego przekonanie o nieuniknionym wzroście pozycji Chin, które obudziwszy się z letargu, kiedyś ponownie staną się, jeśli nie Państwem Środka *sensu stricto*, to przynajmniej ważnym graczem światowym.

**Bibliografia**

1. Archiwalia

Library of Congress, Manuscript Division, Washington

*William Jennings Bryan Papers*

*Philander C. Knox Papers*

*Robert Lansing Papers*

*William H. Taft Papers*

*Woodrow Wilson* *Papers*

The National Archives at College Park, College Park

*Records of the Department of State Relating to Internal Affairs of China, 1910-1929*, microfilm, roll 1, 10-20.

*Records of the Department of State Relating to Political Relations Between China and Other States, 1910-1929*, microfilm, roll 2, 23-26.

*Records of the Department of State Relating to* *Political Relations of the United States with China, 1910-1929*, microfilm, roll 1-2.

Princeton University Library, Department of Rare Books and Special Collections, Princeton University, Princeton

*Robert Lansing Papers*, dostępne przez: <http://findingaids.princeton.edu/collections/MC083/c0001> [dostęp: 09.06.2015].

Cornell University Library, Division of Rare and Manuscript Collections, Cornell University, Ithaca

*Willard Dickerman Straight Papers*, dostępne przez: <http://ecommons.cornell.edu/handle/1813/22047> [dostęp: 08.06.2015].

2. Dokumenty opublikowane

*British Documents on the Origins of the War 1898-1914*, ed. by G. P. Gooch, H. Temperley, vol. 1-11, London 1926-1938.

Butt A. W., *Taft and Roosevelt: The Intimate Letters of Archie Butt*, vol. 1, Garden City 1930.

*The Collected Works of William Howard Taft*, ed. D. H. Burton, vol. 1-6, Athens 2001-2003.

*Conflict and Tension in the Far East: Key Documents, 1894-1960*, ed. by J. M. Maki, Seattle 1961.

Conger S. P., *Letters from China, with Particular Reference to the Empress Dowager and the Women of China*, Chicago 1910.

*Congressional Records*, vol. 48-56, Washington 1912-1918.

*Documents Diplomatiques Français, 1871-1914*, 2e Série: *1901-1911*, t. 14, 3e Série: *1911-1914*, t. 1-11, Paris 1929-1955.

*The Intimate Papers of Colonel House*, ed. by Ch. Seymour, vol. 1-4, Boston, New York 1926-1928.

Kajima M., *The Diplomacy of Japan 1894-1922*, vol. 2-3, Tokyo 1978-1980.

*The Kuomintang: Selected Historical Documents, 1894-1969*, ed. by M. J. T. Shieh, New York 1970.

*The Letters of Franklin K. Lane: Personal and Political*, ed. by A. W. Lane, L. H. Wall, Boston, New York 1922.

*The Letters of Theodore Roosevelt*, ed. E. E. Morison,vol. 1-8, Cambridge 1951-1954.

*Manchuria. Treaties and Agreements*, Washington 1921.

*The Papers of Woodrow Wilson*, ed. by A. S. Link, vol. 23-53, Princeton 1977-1986.

*Papers Relating to the* *Foreign Relations of the United States* 1899-1918, *Supplement, The World War* 1914-1918, *The Lansing papers, 1914-1920*, vol. 1-2, Washington 1901-1940.

*Prawo międzynarodowe i historia dyplomatyczna. Wybór dokumentów*, wstęp i oprac. L. Gelberg, t. 1, Warszawa 1954.

*Shantung. Treaties and Agreements*, Washington 1921.

*The Sino-Japanese Negotiations of 1915. Japanese and Chinese Documents and Chinese Official Statement*, Washington 1921.

*Treaties and Agreements with and Concerning China, 1894-1919*, compil. and ed. by J. V. A. MacMurray, vol. 1-2, New York 1921.

*United States Policy Toward China. Diplomatic and Public Documents, 1839-1939*, ed.by P. H. Clyde, Durham 1940.

*V. K. Wellington Koo’s Foreign Policy. Some Selected Documents*, compil. by W. King, Shanghai 1931.

3. Prasa

„New York Times”

4. Autobiografie, pamiętniki, wspomnienia

Bryan W. J., Bryan M. B., *The Memoirs of William Jennings Bryan*, Chicago 1925.

*The Cabinet Diaries of Josephus Daniels*, ed. by E. D. Cronon, Lincoln 1963.

Grey E., *Twenty-five Years 1892-1916*, vol. 1-2, New York 1925.

Hoover H., *The Memoirs of Herbert Hoover*, vol. 1: *Years of Adventure, 1874-1920*, New York 1952.

Houston D. F., *Eight Years with Wilson’s Cabinet, 1913 to 1920*, vol. 1-2, New York 1926.

Koo Hui-Lan [Madame Wellington Koo], *An Autobiography*, New York 1943.

Lansing R., *The Big Four and Others of the Peace Conference*, Boston, New York 1921.

Lansing R., *The Peace Negotiations: A Personal Narrative*, Boston, New York 1921.

Lansing R., *War Memoirs of Robert Lansing, Secretary of State*, Westport 1970.

Phillips W., *Ventures in Diplomacy*, Boston 1953.

Powell J. B., *My Twenty-five Years in China*, New York 1945.

Pu Yi, *Byłem ostatnim cesarzem Chin*, przeł. J. Mach, t. 1, Łódź 1988.

Reinsch P., *An American Diplomat in China*, Garden City 1922.

Roosevelt T., *An Autobiography*, New York 1914.

Sun Yat-sen, *Memoirs of a Chinese Revolutionary: A Programme of National Reconstruction for China*, New York 1970.

Wilson Huntington F. M., *Memoirs of an Ex-Diplomat*, Boston 1945.

Yen W. W., *East-West Kaleidoscope, 1877-1946: An Autobiography*, New York 1974.

5. Literatura przedmiotu

Allen H. C., *Great Britain and the United States: A History of Anglo-American Relations (1783-1952)*, New York 1955.

Alvarez D. J., *The Department of State and the Abortive Papal Mission to China, August, 1918*, „The Catholic Historical Review”, vol. 62, no. 3 (July 1976), s. 455-463.

Ambrosius L. E., *Wilsonian Statecraft: Theory and Practice of Liberal Internationalism During World War I*, Wilmington 1991.

Ambrosius L. E., *Woodrow Wilson and the American Diplomatic Tradition: The Treaty Fight in Perspective*, Cambridge 1987.

Armentrout Ma L. E., *Revolutionaries, Monarchists, and Chinatowns: Chinese Politics in the Americas and the 1911 Revolution*, Honolulu 1990.

Bailey J., *Great Power Strategy in Asia: Empire, Culture and Trade, 1905-2005*, London 2007.

Bailey T. A., *The Lodge Corollary to the Monroe Doctrine*, „Political Science Quarterly”, vol. 48, no. 2 (June 1933), s. 220-239.

Baker R. S., *Woodrow Wilson. Life and Letters*, vol. 1-5, Garden City 1927-1935, vol. 6-8, New York 1946.

Bartnicki A., *Walka o Mandżurię. Z dziejów ekspansji kolonialnej na Dalekim Wschodzie*, Warszawa 1965.

Bau M. J., *The Foreign Relations of China*, New York 1921.

Bau M. J., *The Open Door Doctrine in Relation to China*, New York 1923.

Bayer J., *Problem chińskiego nacjonalizmu do chwili proklamowania Chińskiej Republiki Ludowej*, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 70-86.

Bazylow L., *Historia powszechna 1789-1918*, Warszawa 2000.

Beale H. K., *Theodore Roosevelt and the Rise of America to World Power*, Baltimore, London 1987.

Beers B., *Robert Lansing’s Proposed Bargain with Japan*, „Pacific Historical Review”, vol. 26, no. 4 (November 1957), s. 391-400.

Beers B., *Vain Endeavor. Robert Lansing’s Attempts to End the American-Japanese Rivalry*, Durham 1962.

Bemis S. F., *A Diplomatic History of the United States*, New York 1955.

Bianco L., *Origins of the Chinese Revolution, 1915-1949*, Stanford 1971.

Blum J. M., *Woodrow Wilson and the Politics of Morality*, Boston 1956.

Bonavia D., *China’s Warlords*, New York 1995.

Braisted W. R., *The United States and the American China Development Company*, „The Far Eastern Quarterly”, vol. 11, no. 2 (February 1952), s. 147-165.

*British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, ed. F. H. Hinsley, Cambridge 1977.

Brogan H., *Historia Stanów Zjednoczonych Ameryki*, Wrocław 2004.

Brzeziński A. M., *Międzynarodowy aspekt antagonizmu brytyjsko-rosyjskiego na przełomie XIX i XX w.*, „Acta Universitatis Lodziensis”, ser. I, nr 52, 1979, s. 31-43.

Buehrig E., *Woodrow Wilson and the Balance of Power*, Bloomington 1955.

Burk K., *Great Britain in the United States, 1917-1918: The Turning Point*, „The International History Review”, vol. 1, no. 2 (April 1979), s. 228-245.

Burton D. H., *Taft, Wilson and World Order*, Madison 2003.

Burton D. H., *William Howard Taft: Confidential Peacemaker*, Philadelphia 2004.

*The Cambridge History of China*, vol. 11: *Late Ch’ing, 1800-1911*, part 2, ed. J. K. Fairbank, Kwang-Ching Liu, Cambridge 1980.

*The Cambridge History of China*, vol. 12: *Republican China, 1912-1949*, part 1, ed. J. K. Fairbank, Cambridge 1983.

Cameron M. E., *American Recognition Policy toward the Republic of China, 1912-1913*, „Pacific Historical Review”, vol. 2, no. 2 (June 1933), s. 214-230.

Campbell Ch. S., Jr., *American Business Interests and the Open Door in China*, [w:] *The Shaping of American Diplomacy*, ed. W. A. Williams, Chicago 1956, s. 414-424.

Challener R. D., *Admirals, Generals, and American Foreign Policy, 1898-1914*, Princeton 1973.

Chan K. C., *British Policy in the Reorganization Loan to China 1912-1913*, „Modern Asian Studies”, vol. 5, no. 4 (July 1971), s. 355-372.

Chan R. P. S., *The Great Powers and the Chinese Revolution, 1911-1913*, nieopublikowany doktorat, Fordham University, New York 1971.

Ch’ên J., *Yuan Shih-k’ai, 1859-1916: Brutus Assumes the Purple*, London 1961.

Chi M., *Bureaucratic Capitalists in Operation: Ts'ao Ju-lin and His New Communications Clique, 1916-1919*, „The Journal of Asian Studies”, vol. 34, no. 3 (May 1975), s. 675-688.

Chi M., *China Diplomacy, 1914-1918*, Cambridge 1970.

*China in Revolution: The First Phase, 1900-1913*, ed. M. C. Wright, New Haven, London 1968.

Chong K. R., *Americans and Chinese Reform and Revolution, 1898-1922: The Role of Private Citizens in Diplomacy*, Lanham 1984.

Chu Ch. Chia-hwei,*The China Policy of the Taft-Knox Administration, 1909-1913*, nieopublikowany doktorat, The University of Chicago, Chicago 1956.

Chu Pao-chin, *V. K. Wellington Koo. A Case Study of China’s Diplomat and Diplomacy of Nationalism, 1912-1966*, Hong Kong 1981.

Chung H., *The Oriental Policy of the United States*, New York 1919.

Chwalba A., *Historia powszechna. Wiek XIX*, Warszawa 2010.

Chwalba A., *Samobójstwo Europy. Wielka Wojna 1914-1918*, Kraków 2014.

Clements J., *Wellington Koo. China*, London 2008.

Clements K. A., *The Presidency of Woodrow Wilson*, Lawrence 1992.

Clements P. H., *The Boxer Rebellion. A Political and Diplomatic Review*, New York 1915.

Clubb E., *20th Century China*, New York 1972.

Cohen P. A., *History in Three Keys: The Boxers as Event, Experience and Myth*, New York 1997.

Cohen W. I., *America’s Response to China: An Interpretative History of Sino-American Relations*, New York 1971.

Coletta P., *The Presidency of William Howard Taft*, Lawrence 1987.

Coletta P., *William Jennings Bryan*,vol. 1-3, Lincoln 1964.

*A Companion to Theodore Roosevelt*, ed. by S. Ricard, Chichester, Malden 2011.

Connaughton R. M., *The War of the Rising Sun and the Tumbling Bear: A Military History of the Russo-Japanese War 1904-5,* London 1988.

Cooper J. M., Jr., *Woodrow Wilson: A Biography*, New York 2011.

Craft S. G., *Angling for an Invitation to Paris: China’s Entry into the First World War*, „The International History Review”, vol. 16, no. 1 (February 1994), s. 1-24.

Craft S. G., *John Bassett Moore, Robert Lansing, and the Shandong Question*, „Pacific Historical Review”, vol. 66, no. 2 (May 1997), s. 231-249.

Craft S. G., *V.K. Wellington Koo and the Emergence of Modern China*, Lexington 2004.

Crane D. M., Breslin T. A., *An Ordinary Relationship: American Opposition to Republican Revolution in China*, Gainesville 1986.

Croly H., *Willard Straight*, New York 1924.

Curry R. W., *Woodrow Wilson and Far Eastern Policy, 1913-1921*, New York 1968.

Damski P. P., *Dyplomacja brytyjska wobec zabiegów Rosji o wyłączne wpływy w Mandżurii (październik 1901 r. - sierpień 1903 r.)*, „Acta Universitatis Lodziensis” Folia historica, vol. 89: *Od Chin po Gibraltar. Brytyjska polityka zagraniczna w I połowie XX wieku*, red. A. M. Brzeziński, 2012, s. 23-52.

Damski P. P., *„Najbliższe narody”. Stosunki brytyjsko-amerykańskie w dobie prezydentury Theodore’a Roosevelta (1901-1909)*, Warszawa 2014.

Daniels J., *The Life of Woodrow Wilson, 1856-1924*, Westport 1971.

Daniels J., *The Wilson Era: Years of Peace, 1910-1917*, Chapel Hill 1946.

Daniels J., *The Wilson Era: Years of War and After, 1917-1923*, Chapel Hill 1946.

Davis C. B., *Limits of Effacement: Britain and the Problem of American Cooperation and Competition in China, 1915-1917*, „Pacific Historical Review”, vol. 48, no. 1 (February 1979), s. 47-63.

DeConde A., *A History of American Foreign Policy*, New York 1978.

Dennett T., *Americans in Eastern Asia: A Critical Study of the Policy of the United States with reference to China, Japan and Korea in the 19th Century*, New York 1922.

Dennett T., *John Hay: From Poetry to Politics*, New York 1934.

Dennett T., *The Open Door Policy as Intervention*, „Annals of the American Academy of Political and Social Science”, vol. 168: *American Policy in the Pacific*, July 1933, s. 78-83.

Dennett T*., Roosevelt and Russo-Japanese War*, Garden City 1925.

Dennis A. L. P., *Adventures in American Diplomacy, 1896-1906*, New York 1928.

Dmochowski T., *Interwencja mocarstw na Syberii i Dalekim Wschodzie (1918-1922)*, Toruń 2002.

Dmochowski T., *Walka polityczna mocarstw o dominację w dorzeczu Amuru*, Toruń 1999.

Dobrzycki W., *Historia stosunków międzynarodowych w czasach nowożytnych 1815-1945*, Warszawa 1996.

*Dragon and Eagle: United States – China Relations: Past and Future*, ed. by M. Oksenberg, R. B. Oxnam, New York 1978.

Dulles F. R., *America’s Rise to World Power, 1898-1954*, New York 1963.

Dulles F. R., *China and America: The Story of their Relations Since 1784*, Princeton 1946.

Dutt V. P., *The First Week of Revolution: The Wuchang Uprising*, [w:] *China in Revolution: The First Phase, 1900-1913*, ed. M. C. Wright, New Haven, London 1968, s. 383-416.

Dyskant J. W., Michałek A., *Port Artur. Cuszima 1904-1905*, Warszawa 2005.

Edwards E. W., *China and Japan, 1911-1914*, [w:] *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, ed. F. H. Hinsley, Cambridge 1977, s. 368-381.

Edwards E. W., *Great Britain and China, 1905-1911*, [w:] *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, ed. F. H. Hinsley, Cambridge 1977, s. 351-361.

Elleman B., *Wilson and China. A Revised History of the Shandong Question*, Armonk 2002.

Ellison D. C., *The United States and China, 1913-1921: A Study of the Strategy and Tactics of the Open Door Policy*, nieopublikowany doktorat, The George Washington University, Washington 1974.

Emdad-ul Haq M., *Drugs in South Asia: From the Opium Trade to the Present Day*, Basingstoke 2000.

Esherick J. W., *The Origins of the Boxer Uprising*, Berkeley 1987.

Esthus R. A., *The Changing Concept of the Open Door*, „The Mississippi Valley Historical Review”, vol. 46, no. 3 (December 1959), s. 435-454.

Esthus R. A., *Double Eagle and Rising Sun: The Russians and Japanese at Portsmouth in 1905*, Durham 1988.

Esthus R. A., *Taft-Katsura Agreement – Reality or Myth?*, „The Journal of Modern History”, vol. 31, no. 1 (March 1959), s. 46-51.

Fairbank J. K., *Chinese-American Interactions: A Historical Summary*, New Brunswick 1975.

Fairbank J. K., *Historia Chin: nowe spojrzenie*, Gdańsk 1996.

Fairbank J. K., *The United States and China*, Cambridge 1972.

Fenby J., *Chiny. Upadek i narodziny wielkiej potęgi*, Kraków 2009.

Ferrell R. H., *American Diplomacy. A History*, New York 1975.

Fifield R. H., *Woodrow Wilson and the Far East. The Diplomacy of the Shantung Question*, Hamden 1965.

Fish C. R., *The Path of Empire: A Chronicle of the United States as a World Power*, New Haven 1919.

Floto I., *Colonel House in Paris: A Study of American Policy at the Paris Peace Conference 1919*, Princeton 1980.

Fung E. S. K., *The Military Dimension of the Chinese Revolution: The New Army and its Role in the Revolution of 1911*, Vancouver 1980.

Gardner L. C., *Safe for Democracy: The Anglo-American Response to Revolution, 1913-1923*, New York 1984.

Gawlikowski K., *Cechy szczególne Rewolucji* Xinhai *i jej paradoksy*, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 31-48.

Gawlikowski K., *Chiny wobec Europy. Reformy wojskowe XIX wieku*, Wrocław 1979.

Gerritsen J.-W., *The Control of Fuddle and Flash: A Sociological History of the Regulation of Alcohol and Opiates*, Boston 2000.

Gould L., *The Spanish-American War and President McKinley*, Lawrence 1982.

Gould L., *The William Howard Taft Presidency*, Lawrence 2009.

Gowen R. J., *Great Britain and the Twenty-One Demands of 1915: Cooperation versus Effacement*, „The Journal of Modern History”, vol. 43, no. 1 (March 1971), s. 76-106.

Góralczyk B., *Rewolucja* Xinhai *w chińskich dziejach*, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 11-30.

Góralczyk Z., *Komunistyczna Partia Chin a Stany Zjednoczone (lipiec 1921 – czerwiec 1950)*, Warszawa 1981.

Gregory R., *To Do Good in the World: Woodrow Wilson and America’s Mission*, [w:] *Makers of American Diplomacy. From Benjamin Franklin to Henry Kissinger*, ed. F. J. Merli, T. A. Wilson, New York 1974, s. 359-383.

Grenville J. A. S., Young G. B., Politics, Strategy, and American Diplomacy: Studies in Foreign Policy, 1873-1917, London, New Haven 1969.

Griswold A. W., *The Far Eastern Policy of the United States*, New York 1938.

Halik T., *Powstanie Yihetuan (1898-1901)*, [w:] *Nowożytna historia Chin*, red. R. Sławiński, Kraków 2005, s. 95-105.

Hatch A., *Edith Bolling Wilson: First Lady Extraordinary*, New York 1961.

Healy D., *US Expansionism. The Imperialist Urge in the 1890s*, Madison 1970.

Heckscher A., *Woodrow Wilson*, New York 1991.

Herrick G. F., Herrick J. O., *The Life of William Jennings Bryan*, Chicago 1925.

*Historia Stanów Zjednoczonych Ameryki*, red. A. Bartnicki, D. T. Critchlow, t. 3: *1848-1917*, Warszawa 1995.

Hodgson G., *Woodrow Wilson’s Right Hand: The Life of Colonel Edward M. House*, New Haven 2006.

Hoover H., *The Ordeal of Woodrow Wilson*, New York 1958.

Hubbard G. E., *British Far Eastern Policy*, New York 1943.

Hudson G., *The Far East at the End of the First World War*, „Journal of Contemporary History”, vol. 4, no. 2 (April 1969), s. 165-179.

Hunt M. H., *The American Remission of the Boxer Indemnity: A Reappraisal*, „The Journal of Asian Studies”, vol. 31, no. 3 (May 1972), s. 539-559.

Hunt M. H., *Americans in the China Market: Economic Opportunities and Economic Nationalism, 1890s-1931*, „The Business History Review”, vol. 51, no. 3 (Autumn 1977), s. 277-307.

Hunt M. H., *Frontier Defense and the Open Door. Manchuria in Chinese-American Relations 1895-1911*, New Haven 1973.

Hunt M. H., *The Making of a Special Relationship: The United States and China to 1914*, New York 1983.

Ikei M., *Japan’s Response to the Chinese Revolution of 1911*, „The Journal of Asian Studies”, vol. 25, no. 2 (February 1966), s. 213-227.

Iklé F. W., *Japanese-German Peace Negotiations during World War I*, „The American Historical Review”, vol. 71, no. 1 (October 1965), s. 62-76.

Iriye A., *Across the Pacific. An Inner History of American East Asian Relations*, New York 1967.

Iriye A., *From Nationalism to Internationalism. US Foreign Policy to 1914*, Boston 1977.

Iriye A., *Pacific Estrangement: Japanese and American Expansion, 1897-1911*, Chicago 1994.

Israel J., *Progressivism and the Open Door: America and China, 1905-1921*, Pittsburgh 1971.

Jansen M. B., *The Japanese and Sun Yat-sen*, Cambridge 1954.

Jessup P. C., *Elihu Root*, vol. 1-2, New York 1938.

Jones M. A., *Historia USA*, Gdańsk 2002.

Joseph P., *Foreign Diplomacy in China, 1894-1900: A Study in Political and Economic Relations with China*, London 1928.

Kahn H. D., *Willard D. Straight and the Great Game of Empire*, [w:] *Makers of American Diplomacy. From Benjamin Franklin to Henry Kissinger*, ed. F. J. Merli, T. A. Wilson, New York 1974, s. 333-358.

Kański W., *Chiny a świat zewnętrzny. Zarys stosunków handlowych z zagranicą*, Warszawa 1979.

Kaplan L., *Homer Lea: American Soldier of Fortune*, Lexington 2010.

Kazin M., *A Godly Hero: The Life of William Jennings Bryan*, New York 2007.

Kent A. E., *Down from the Ivory Tower: Paul Samuel Reinsch, Minister to China*, „The Wisconsin Magazine of History”, vol. 35, no. 2 (Winter 1951), s. 114-118.

King W., *China at the Paris Peace Conference in 1919*, New York 1961.

King W., *China at the Washington Conference, 1921-1922*, New York 1963.

Kiwerska J., *Między izolacjonizmem a zaangażowaniem. Europa w polityce Stanów Zjednoczonych od Wilsona do Roosevelta*, Poznań 1995.

*Konflikty kolonialne i postkolonialne w Afryce i Azji 1869-2006*, red. P. Ostaszewski, Warszawa 2006.

Lazo D. D., *An Enduring Encounter: E. T. Williams, China, and the United States*, nieopublikowany doktorat, University of Illinois at Urbana-Champaign, Urbana 1977.

LeMenager S., *Manifest and Other Destinies: Territorial Fictions of the Nineteenth Century United States*, Lincoln 2004.

Li Tien-yi, *Woodrow Wilson’s China Policy, 1913-1917*, Kansas City 1952.

Liew K. S., *Struggle* *for Democracy: Sung Chiao-jen and the 1911 Chinese Revolution*, Berkeley 1971.

Link A. S., *Wilson the Diplomatist: A look at his major foreign policies*, Baltimore 1957.

Link A. S., *Wilson: Campaigns for Progressivism and Peace, 1916-1917*, Princeton 1965.

Link A. S., *Wilson: Confusions and Crises, 1915-1916*, Princeton 1964.

Link A. S., *Wilson: The New Freedom*, Princeton 1956.

Link A. S., *Wilson: The Road to the White House*, Princeton 1947.

Link A. S., *Wilson: The Struggle for Neutrality, 1914-1915*, Princeton 1960.

Link A. S., *Woodrow Wilson and the Progressive Era, 1910-1917*, New York 1954.

Lorence J. L., *Organized Business and the Myth of the China Market: The American Asiatic Association, 1898-1937*, „Transcriptions of the American Philosophical Society”, vol. 71, part 4, 1981, s. 1-112.

Lowe P., *Great Britain and Japan 1911-1915: A Study of British Far Eastern Policy*, London, New York 1969.

Lowe P., *Great Britain, Japan and the Fall of Yuan Shih-K’ai, 1915-1916*, „The Historical Journal”, vol. 13, no. 4 (December 1970), s. 706-720.

Luo Zhitian, *National Humiliation and National Assertion: The Chinese Response to the Twenty-One Demands*, „Modern Asian Studies”, vol. 27, no. 2 (May 1993), s. 297-319.

Łuczko M., *Itō Hirobumi i Yamagata Aritomo. Czołowi politycy Japonii okresu Meiji (1868-1912)*, Warszawa 2006.

MacKinnon S. R., *Power and Politics in Late Imperial China: Yuan Shi-kai in Beijing and Tianjin, 1901-1908*, Berkeley 1980.

Madancy J., *Unearthing Popular Attitudes towards the Opium Trade and Opium Suppression in Late Qing and Early Republican Fujian*, „Modern China”, vol. 27, no. 4 (October 2001), s. 436-483.

Mahan A. T., *The Influence of Sea Power upon History 1660-1783*, Boston 1890.

*Manchurian Railways and the Opening of China: An International History*, ed. by B. Elleman, S. Kotkin, Armonk 2010.

Mania A., *Department of State 1789-1939. Pierwsze 150 lat udziału w polityce zagranicznej USA*, Kraków 2011.

*Manifest Destiny and Empire: American Antebellum Expansionism*, ed. S. W. Haynes, Ch. Morris, College Station 1997.

Marks F. W. III, *Velvet on Iron: The Diplomacy of Theodore Roosevelt*, Lincoln 1979.

Materski W., *Bolszewicy i samuraje. Walka dyplomatyczna i zbrojna o rosyjski Daleki Wschód (1917-1925)*, Warszawa 1990.

Matsuda T., *Woodrow Wilson’s Dollar Diplomacy in the Far East: The New Chinese Consortium, 1917-1921*, nieopublikowany doktorat, University of Wisconsin-Madison, Madison 1979.

May E. R., *American Policy and Japan’s Entrance into World War I*, „Mississippi Valley Historical Review”, vol. 40, no. 2 (September 1953), s. 279-290.

McCormick T. J., *China Market. America’s Quest for Informal Empire, 1893–1901*, Chicago 1970.

Metallo M. V., *American Missionaries, Sun Yat-sen, and the Chinese Revolution*, „Pacific Historical Review”, vol. 47, no. 2 (May 1978), s. 261-282.

Metallo M. V., *The United States and Sun Yat-sen, 1911-1925*, nieopublikowany doktorat, New York University, New York 1974.

Michałek K., Amerykańskie stulecie: historia Stanów Zjednoczonych Ameryki, 1900-2001, Warszawa 2004.

Michałek K., Na drodze ku potędze. Historia Stanów Zjednoczonych Ameryki, 1861-1945, Warszawa 1999.

Michałek K., *Poza granice kontynentu. Teoria pogranicza Fredericka Jacksona* *Turnera a idea ekspansji dalekowschodniej w amerykańskiej polityce zagranicznej 1893-1922*, Warszawa 1992.

Mierzejewski D., *Wyzwania chińskiej dyplomacji u progu ery republikańskiej*, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 131-150.

Minger R. E., *William Howard Taft and American Foreign Policy: The Apprenticeship Years, 1900-1908*, Urbana 1975.

Morgan H. W., *America’s Road to Empire: The War with Spain and Overseas Expansion*, New York 1965.

Munro D. G., *American Commercial Interests in Manchuria*, [w:] *The Shaping of American Diplomacy*, ed. W. A. Williams, Chicago 1956, s. 466-472.

Munro D. G., *Intervention and Dollar Diplomacy in the Caribbean, 1900-1921*, Princeton 1964.

Nimmo W. F., *Stars and Stripes Across the Pacific: The United States, Japan and the Asia/Pacific Region, 1895-1945*, Westport 2001.

Nish I. H., *Alliance in Decline: A Study in Anglo-Japanese Relations, 1908-1923*, London 1972.

Nish I. H., *Great Britain, Japan and North-East Asia, 1905-1911*, [w:] *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, ed. F. H. Hinsley, Cambridge 1977, s. 362-367.

Nish I. H., *Japan and China, 1914-1916*, [w:] *British Foreign Policy under Sir Edward Grey*, ed. F. H. Hinsley, Cambridge 1977, s. 452-465.

Nish I. H., *The Origins of the Russo-Japanese War*, London 1985.

Notter H., *The Origins of the Foreign Policy of Woodrow Wilson*, New York 1965.

*Nowożytna historia Chin*, red. R. Sławiński, Kraków 2005.

Olender P., *Wojna amerykańsko-hiszpańska na morzu 1898*, Warszawa 1995.

Olender P., *Wojna rosyjsko-japońska 1904-1905. Działania na morzu*, Kraków 2010.

*Opium Regimes: China, Britain, and Japan, 1839-1952*, ed. by T. Brook, B. T. Wakabayashi, Berkeley 2000.

Otte T. G., *The China Question. Great Power Rivalry and the British Isolation 1894-1905*, Oxford, New York 2007.

Pajewski J., *Historia powszechna 1871-1918*, Warszawa 2002.

Pajewski J., *Pierwsza wojna światowa 1914-1918*, Warszawa 2004.

Pajor J., *Memorandum Johna Haya z 1 lutego 1902 r. Kontynuacja i próba rozszerzenia zakresu polityki „otwartych drzwi” w Chinach*, „Acta Universitatis Lodziensis” Folia historica, vol. 88: *Studia i szkice z historii XII-XX wieku*, red. Z. Anusik, 2012, s. 161-175.

Pajor J., *Stanowisko USA wobec Chin podczas powstania* Yihetuan, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 183-210.

Pajor J., *Waszyngton wobec „Drugiej Rewolucji” w Chinach i wzrostu dążeń autorytarnych Yuan Shikaia (marzec-grudzień 1913)*, „Dzieje Najnowsze”, r. 46, nr 4, 2014, s. 55-72.

Pajor J., *Wielka Brytania wobec kształtowania się amerykańskiej polityki „otwartych drzwi” w Chinach (1898-1900)*, „Acta Universitatis Lodziensis” Folia historica, vol. 89: *Od Chin po Gibraltar. Brytyjska polityka zagraniczna w I połowie XX wieku*, red. A. M. Brzeziński, 2012, s. 7-21.

Pałasz-Rutkowska E., *Cesarz Meiji (1852-1912). Wizerunek władcy w modernizowanej Japonii*, Warszawa 2012.

Pałasz-Rutkowska E., Starecka K., *Japonia*, Warszawa 2004.

Panikkar K. M., *Azja w dominacji zachodu. Epoka Vasco da Gamy w dziejach Azji 1498-1945*, Warszawa 1972.

Pastusiak L., *Droga Stanów Zjednoczonych do mocarstwowości*, Łódź 2007.

Pastusiak L., *Dyplomacja Stanów Zjednoczonych (XVIII – XIX w.)*, Warszawa 1978.

Pastusiak L., *Pół wieku dyplomacji amerykańskiej 1898-1945*, Warszawa 1974.

Pastusiak L., *Prezydenci Stanów Zjednoczonych Ameryki*, Warszawa 2002.

Peffer N., *The Far East: A Modern History*, Ann Arbor 1958.

Pletcher D. M., *The Diplomacy of Involvement: American Economic Expansion Across the Pacific, 1784-1900*, Columbia 2001.

Polit J., *Chiny*, Warszawa 2004.

Polit J., *Dyplomacja brytyjska, japońska i amerykańska w Chinach, 1895-1949*, „Dzieje Najnowsze”, r. 42, nr 1, 2010, s. 19-40.

Polit J., *Japonia, Anglosasi i interwencja na Syberii, 1917-1925*, „Arcana”, nr 26, 1999, s. 168-181.

Polit J., *Mocarstwa wobec Rewolucji* Xinhai, „Azja-Pacyfik”, t. 14, 2011, s. 87-106.

Polit J., *Odwrót znad Pacyfiku? Wielka Brytania wobec Dalekiego Wschodu (1914-1922)*, Kraków 1999.

Polit J., *Pod wiatr. Czang Kaj-szek 1887-1975*, Kraków 2008.

Pomerantz-Zhang L., *Wu Tingfang (1842-1922): Reform and Modernization in Modern Chinese History*, Hong Kong 1992.

Pringle H. F., *The Life and Times of William Howard Taft: A Biography*, vol. 1-2, New York 1939.

Pugach N., *American Friendship for China and the Shantung Question at the Washington Conference*, „The Journal of American History”, vol. 64, no. 1 (June 1977), s. 67-86.

Pugach N., *Embarrassed Monarchist: Frank J. Goodnow and Constitutional Development in China, 1913-1915*, „Pacific Historical Review”, vol. 42, no. 4 (November 1973), s. 499-517.

Pugach N., *Keeping an Idea Alive: The Establishment of a Sino-American Bank, 1910-1920*, „The Business History Review”, vol. 56, no. 2 (Summer 1982), s. 265-293.

Pugach N., *Making the Open Door Work: Paul S. Reinsch in China, 1913-1919*, „ Pacific Historical Review”, vol. 38, no. 2 (May 1969), s. 157-175.

Pugach N., *Paul S. Reinsch: Open Door Diplomat in Action*, Millwood 1979.

Pugach N., *Standard Oil and Petroleum Development in Early Republican China*, „The Business History Review”, vol. 45, no. 4 (Winter 1971), s. 452-473.

Purcell V., *The Boxer Uprising: A Background Study*, Cambridge 1963.

Rauchway E., *Willard Straight and the Paradox of Liberal Imperialism*, „Pacific Historical Review”, vol. 66, no. 3 (August 1997), s. 363-397.

Reed J., *The Missionary Mind and American East Asia Policy, 1911-1915*, Cambridge 1983.

Reid J. G., *The Manchu Abdication and the Powers, 1908-1912: An Episode in Pre-war Diplomacy*, Westport 1973.

Remer C. F., *Foreign Investments in China*, New York 1968.

Rodziński W., *Historia Chin*, Wrocław 1992.

Rojek W., *Ekspansja mocarstw w Chinach i jej wpływ na rozwój stosunków międzynarodowych w latach 1895-1914*, Kraków 1990.

*The Russo-Japanese War in Global Perspective: World War Zero*,ed. J. W. Steinberg, B. W. Menning, D. Schimmelpenninck Van Der Oye, D. Wolff, S. Yokote, Leiden, Boston 2005.

Safford J. J., *Wilsonian Maritime Diplomacy, 1913-1921*, New Brunswick 1978.

Scanlan P. J., *No Longer a Treaty Port: Paul S. Reinsch and China 1913-1919*, nieopublikowany doktorat, University of Wisconsin, Madison 1973.

Schiffrin H. Z., *The Enigma of Sun Yat-sen*, [w:] *China in Revolution: The First Phase, 1900-1913*, ed. M. C. Wright, New Haven, London 1968, s. 443-474.

Schiffrin H. Z., *Sun Yat-sen and the Origins of the Chinese Revolution*, Berkeley, Los Angeles 1968.

Scholes W., Scholes M., *The Foreign Policies of the Taft Administration*, Columbia 1970.

*The Shaping of American Diplomacy*, ed. W. A. Williams, Chicago 1956.

Sheridan J. E., *China in Disintegration: The Republican Era in Chinese History, 1912-1949*, New York 1975.

Smith D. M., ***Aftermath of War: Bainbridge Colby and Wilsonian Diplomacy, 1920-1921*, Philadelphia 1970.**

Smith D. M., *Robert Lansing and American Neutrality, 1914-1917*, New York 1972.

Steiger G. N., *China and the Occident: The Origin and Development of the Boxer Movement*, New Haven 1927.

Straight W., *China’s Loan Negotiations*, „The Journal of Race Development”, vol. 3, no. 4 (April 1913), s. 369-411.

Talbert B. W., *The Evolution of John Hay’s China Policy*, nieopublikowany doktorat, The University of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill 1974.

Tan Ch., *The Boxer Catastrophe*, New York 1955.

Thayer W. R., *The Life and Letters of John Hay*, vol. 1-2, Boston, New York 1915.

Tindall G. B., Shi D. E., *Historia Stanów Zjednoczonych*, Poznań 2002.

Tomimas S., *The Open-Door Policy and The Territorial Integrity of China*, New York 1919.

Trani E. P., *The Treaty of Portsmouth: An Adventure in American Diplomacy*, Lexington 1969.

Trani E. P., *Woodrow Wilson, China, and the Missionaries, 1913-1921*, „Journal of Presbyterian History”, vol. 49, no. 4 (Winter 1971), s. 328-351.

Tubielewicz J., *Historia Japonii*, Wrocław 1984.

Tuchman B. W., *Stilwell and the American Experience in China, 1911-1945*, New York 1970.

Tuchman B. W., *Telegram Zimmermanna*, Warszawa 1988.

Turner F. J., *The Frontier in American History*, New York 1948.

Valone S. J., *“A Policy Calculated to Benefit China”: The United States and China Arms Embargo, 1919-1929*, New York 1991.

Varg P. A., *The Making* *of a Myth: the United States and China, 1897-1912*, Westport 1980.

Varg P. A., *Open Door Diplomat. The Life of W. W. Rockhill*, Urbana 1952.

Vevier Ch., *The United States and China, 1906-1913: A Study in Finance and Diplomacy*, New York 1968.

Walker W. O. III, *Opium and Foreign Policy: The Anglo-American Search for Order in Asia, 1912-1954*, Chapel Hill 1991.

Walworth A., *America’s Moment, 1918: American Diplomacy at the End of World War I*, New York 1977.

*The Washington Conference, 1921-22: Naval Rivalry, East Asian Stability and the Road to Pearl Harbor*, ed. by E. Goldstein, J. Maurer, London 2004.

Weinberg A. K., *Manifest Destiny: A Study of Nationalist Expansionism in American History*, Baltimore 1935.

Wheeler W. R., *China and the World-War*, New York 1919.

White J. A., *The Diplomacy of the Russo-Japanese War*, Princeton 1964.

Widenor W. C., *Henry Cabot Lodge and the Search for an American Foreign Policy*, Berkeley 1980.

Williams W. A., *The Tragedy of American Diplomacy*, New York 1962.

Winid B.*, Santiago 1898,* Warszawa 1995.

*Woodrow Wilson and a Revolutionary World, 1913-1921*, ed. by A. S. Link, Chapel Hill 1982.

Wright M. C., *Introduction: The Rising Tide of Change*, [w:] *China in Revolution: The First Phase, 1900-1913*, ed. M. C. Wright, New Haven, London 1968, s. 1-63.

Wu Tingfang, *American Through the Spectacles of an Oriental Diplomat*, New York 1914.

Xu Guoqi, *China and the Great War. China’s Pursuit of a New National Identity and Internationalization*, Cambridge 2005.

Yen Ching Hwang, *The Overseas Chinese and the 1911 Revolution. With Special Reference to Singapore and Malaya*, Kuala Lumpur 1976.

Young E. P., *Yuan Shih-k’ai’s Rise to the Presidency*, [w:] *China in Revolution: The First Phase, 1900-1913*, ed. M. C. Wright, New Haven, London 1968, s. 419-442.

Young M. B., *The Rhetoric of Empire: American China Policy, 1895-1901*, Cambridge 1968.

Zabriskie E. H., *American-Russian Rivalry in the Far East: A Study in Diplomacy and Power Politics, 1895-1914*, Philadelphia 1946.

Zyblikiewicz L., *USA*, Warszawa 2004.

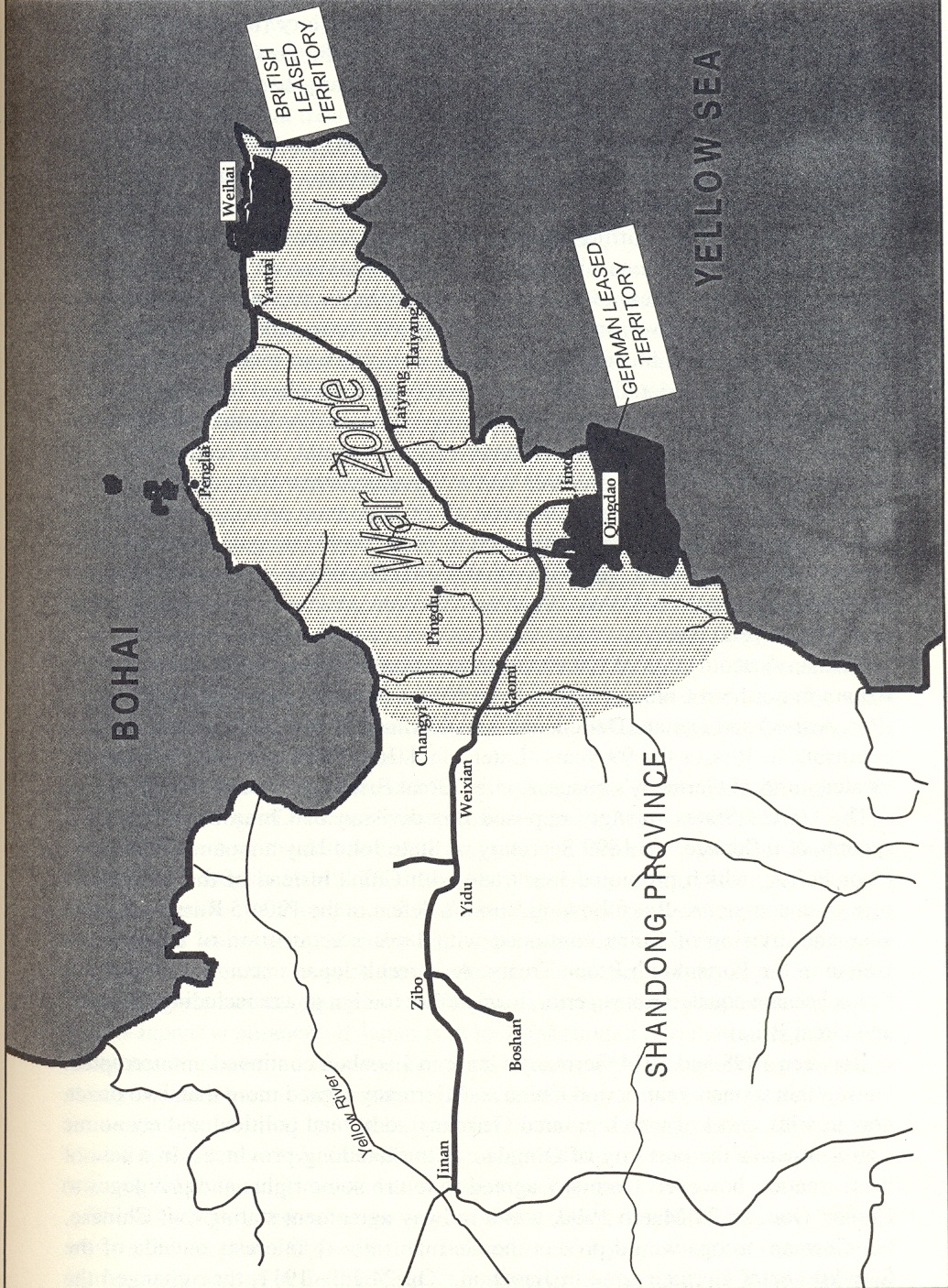
**Załącznik 1**

**Mapa**: Chiny w 1911 roku

Źródło: <http://www.euratlas.net/history/hisatlas/china/1911ChinaTRZ.html> [dostęp: 09.06.2015]

****

**Załącznik 2**



**Mapa**: Strefa wojenna wyznaczona przez Chiny w 1914 roku

Źródło: B. Elleman, *Wilson and China. A Revised History of the Shandong Question*, Armonk 2002, s. 9.

**Załącznik 3**

Dwadzieścia Jeden Żądań

18 stycznia 1915 roku

Polskie tłumaczenie zaczerpnięte ze zbioru dokumentów: *Prawo międzynarodowe i historia dyplomatyczna. Wybór dokumentów*, wstęp i oprac. L. Gelberg, t. 1, Warszawa 1954, s. 324-327.

I

Rząd japoński i rząd chiński, pragnąc utrzymać powszechny pokój w Azji Wschodniej oraz osiągnąć dalsze wzmocnienie przyjacielskich i dobrosąsiedzkich stosunków istniejących między obu narodami zgadzają się na następujące postanowienia:

Art. 1. Rząd chiński zobowiązuje się udzielić pełnej zgody we wszystkich sprawach, które rząd japoński może w przyszłości uzgodnić z rządem niemieckim w zakresie rozporządzenia wszelkimi prawami, interesami i koncesjami, które Niemcy nabyły na mocy traktatów lub na innej podstawie w stosunku do prowincji Szantung.

Art. 2. Rząd chiński zobowiązuje się, że w żadnym przypadku nie ustąpi ani nie wydzierżawi trzeciemu mocarstwu żadnego obszaru, ani żadnej wyspy położonych w obrębie prowincji Szantung lub wzdłuż jej brzegów.

Art. 3. Rząd chiński zgadza się na zbudowanie przez Japonię kolei żelaznej z Czifu lub Lung-kou w celu uzyskania połączenia z koleją żelazną Kiao-czou-Czinanfu.

Art. 4. Rząd chiński zobowiązuje się otworzyć jak najprędzej w interesie handlu i w celu umożliwienia pobytu cudzoziemcom pewne ważne miasta w prowincji Szantung jako porty handlowe. W oddzielnym porozumieniu zdecyduje się wspólnie, jakie miejscowości mają być otwarte.

II

Rządy Japonii i Chin z uwagi na to, że rząd chiński zawsze uznawał specjalne stanowisko Japonii w południowej Mandżurii i we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej, zgadzają się na następujące postanowienia:

Art. 1. Obie Umawiające się Strony zgadzają się wspólnie, że okres dzierżawy Portu Artura i Talicu-nan oraz południowo-mandżurskiej kolei żelaznej i kolei żelaznej Antung-Mukden przedłużony będzie na lat 99.

Art. 2. Poddani japońscy będą mieli w południowej Mandżurii i we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej prawo dzierżawienia lub nabycia na własność gruntu potrzebnego bądź dla zbudowania odpowiednich budynków dla celów handlowych lub przemysłowych, bądź dla gospodarstwa rolnego.

Art. 3. Poddani japońscy będą mogli swobodnie przebywać i podróżować w południowej Mandżurii i we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej oraz zajmować się wszelkiego rodzaju handlem i przemysłem.

Art. 4. Rząd chiński zgadza się przyznać poddanym japońskim prawo uruchamiania kopalń w południowej Mandżurii i we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej. W kwestii, jakie kopalnie mają być otwarte, podejmie się wspólną decyzję.

Art. 5. Rząd chiński zgadza się, że odnośnie (dwóch)wymienionych tu poniżej przypadków, przed przystąpieniem do działania konieczna będzie uprzednia zgoda rządu japońskiego:

a) w przypadku udzielania poddanemu trzeciego mocarstwa zezwolenia nabudowę kolei żelaznej lub na zaciągnięcie u trzeciego mocarstwa pożyczki na budowę kolei żelaznej w południowej Mandżurii lub we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej;

b) w przypadku zaciągania u trzeciego mocarstwa pożyczki zabezpieczonej podatkami lokalnymi południowej Mandżurii i wschodniej części Mongolii Wewnętrznej.

Art. 6. Rząd chiński zgadza się, że w razie gdyby miał on zatrudnić doradców albo instruktorów politycznych, finansowych lub wojskowych w południowej Mandżurii lub we wschodniej części Mongolii Wewnętrznej, zasięgnie on najpierw rady rządu japońskiego.

Art. 7. Rząd chiński zgadza się, że kontrola i zarząd kolei żelaznej Kirin-czang-czun przekazane będą rządowi japońskiemu na okres 99 lat, począwszy od dnia podpisania niniejszego układu.

III

Rządy Japonii i Chin, biorąc pod uwagę, że finansiści japońscy i spółka Hanyehping Co. pozostają ze sobą obecnie w ścisłych stosunkach oraz pragnąc poprzeć wspólne interesy obu narodów zgadzają się na następujące postanowienia:

Art. 1. Obie Umawiające się Strony zgadzają się wspólnie, że skoro tylko nadejdzie odpowiednia chwila, spółka Hanyehping Company stanie się wspólnym przedsiębiorstwem obydwu krajów oraz że bez uprzedniej zgody Japonii – Chiny nie będą same rozporządzałyjakiegokolwiek rodzaju prawami i własnością wspomnianej spółki ani też nie będą nakłaniać tej spółki, abydowolnie nimi rozporządzała.

Art. 2.Rząd chiński zgadza się, ażeby eksploatacja wszystkich kopalń położonych w pobliżu kopalń stanowiących własność spółki Hanyehping, a zarządzanych przez osobynie należące do niej, uzależniona była od zgody tej spółki. Rząd chiński wyraża ponadto zgodę, iż w razie przeprowadzenia jakiegokolwiek przedsięwzięcia, które mogłoby pośrednio lub bezpośrednio naruszyć interesy wspomnianej spółki, konieczna będzie uprzednia jej zgoda.

IV

Rząd japoński i rząd chiński, mając na względzie skuteczne zachowanie integralności terytorialnej Chin zgadzają się na następujący artykuł specjalny:

Rząd chiński zobowiązuje się nie odstępować ani wydzierżawiać trzeciemu mocarstwu żadnej przystani, zatoki lub wyspy położonej u brzegów Chin.

V

Art. 1. Centralny rząd chiński zatrudni wpływowych Japończyków jako doradców w sprawach politycznych, finansowych i wojskowych.

Art. 2. Japońskie szpitale, kościoły i szkoły uzyskają prawo nabywania na własność gruntów.

Art. 3. Ponieważ rząd japoński i rząd chiński spotkały się z wieloma przypadkami sporów między policją japońską a policją chińską, które wywołały poważne nieporozumienia, konieczne jest, aby komendy policji w ważniejszych miejscowościach (w Chinach) były administrowane wspólnie przez Japończyków i Chińczyków lub aby komendy policji w tych miejscowościach zatrudniały dostatecznie dużą liczbę Japończyków, tak aby mogli oni jednocześnie pomagać w opracowywaniu planów szkolenia chińskiej służby policyjnej.

Art. 4. Chinyzakupią od Japonii ustaloną ilość sprzętu wojennego (mniej więcej 50% tego, co jest potrzebne rządowi chińskiemu), albo utworzony zostanie w Chinach wspólnie zarządzany arsenał chińsko-japoński. Zatrudnieni w nim będą japońscy eksperci techniczni i zakupywany będzie materiał japoński.

Art. 5. Chiny zgadzają się na udzielenie Japonii prawa zbudowania kolei żelaznej łączącej Wuczang z Kiu-kiang i Nan-czang, drugiej linii między Nan-czang a Hang-czou oraz trzeciej między Nan-czang a Czao-czau.

Art. 6. Gdyby Chiny potrzebowały obcych kapitałów dla eksploatacji kopalń oraz budowy kolei żelaznych i urządzeń portowych (włączając w to doki) w prowincji Fukien, zasięgną najpierw rady Japonii.

Art. 7. Chiny zgadzają się, że poddani japońscy będą mieli prawo uprawiania działalności misjonarskiej w Chinach.

1. T. J. McCormick, *China Market. America’s Quest for Informal Empire, 1893–1901*, Chicago 1970, s. 145. [↑](#footnote-ref-1)