



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA Politechnika Białostocka



tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

dr hab. inż. Joanna Ejdys, prof. PB
Wydział Inżynierii Zarządzania
Politechnika Białostocka

Białystok, 10 lutego 2020 rok

RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr. Piotra Cezarego Sosnowskiego
pt. *Ewaluacja środowiskowa w relacjach z dostawcami na rynku B2B*

Podstawa opracowania recenzji

Przedmiotem recenzji jest rozprawa doktorska mgr. Piotra Sosnowskiego zatytułowana *Ewaluacja środowiskowa w relacjach z dostawcami na rynku B2B*. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Maciej Urbaniak, a promotorem pomocniczym dr Agata Rudnicka-Reichel. Recenzja została opracowana na zlecenie Przewodniczącego Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości – Pana dr hab. Tomasza Czapłę, prof. UŁ, skierowane pismem z dnia 17 stycznia 2020 roku.

Recenzja stanowi element postępowania o nadanie mgr. Piotrowi Sosnowskiemu stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

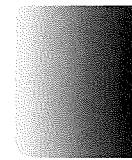
Charakterystyka ogólna rozprawy

Recenzowana rozprawa mieści się w szeroko rozumianej problematyce zarządzania środowiskowego, jako jednej ze współczesnych koncepcji zarządzania ukierunkowanej na minimalizację negatywnego oddziaływania organizacji na środowisko. W szczególności obiektem zainteresowania Pana mgr. Piotra Sosnowskiego jest proces ewaluacji środowiskowej w relacjach z dostawcami na rynku B2B.

Autor podjął w rozprawie bardzo aktualny i ważny problem dotyczący ewaluacji środowiskowej w złożonych relacjach między dostawcami na rynku B2B.

Uzasadniając wybór problematyki badawczej, Autor wskazał następujące przesłanki:

- potrzebę ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko w łańcuchu dostaw;
- liczne próby podejmowane przez innych badaczy mające na celu ujednoczenie kryteriów środowiskowych w wielu przedsiębiorstwach współtworzących inicjatywy sektorowe związane z ewaluacją środowiskową dostawców oraz rozwój inicjatyw tego rodzaju;
- potrzebę doskonalenia działań operacyjnych w łańcuchu dostaw poprzez budowę relacji pomiędzy producentami a dostawcami;
- potrzebę doskonalenia systemów zarządzania środowiskowego poprzez wykorzystanie ewaluacji środowiskowej;
- możliwość doskonalenia relacji między podmiotami B2B w łańcuchach dostaw w oparciu o ewaluację środowiskową.



Dostrzegając powyższe problemy Autor słusznie zauważył, że ewaluacja dostawców stanowi element budowania z nimi relacji, który decyduje o rozpoczęciu, kontynuacji lub zakończeniu z nimi współpracy. Obszarem Jego zainteresowania było poszukiwanie relacji pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej a budowaniem relacji partnerskich czy budowaniem partnerstw strategicznych.

Uwzględniając zaproponowaną przez zespół pod kierunkiem prof. Sz. Cyferta, klasyfikację subdyscyplin w obrębie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, podjęta w rozprawie problematyka badawcza na poziomie operacyjnym umiejscowiona została w ramach subdyscypliny zarządzanie jakością, obszar zarządzanie środowiskowe¹.

Struktura pracy

Praca składa się z 233 stron tekstu zasadniczego. Struktura pracy obejmuje sześć rozdziałów zatytułowanych kolejno: 1. *Istota zarządzania środowiskowego i systemów zarządzania środowiskowego*, 2. *Relacje z dostawcami w łańcuchu dostaw*, 3. *Rola zarządzania środowiskowego w kontekście relacji z dostawcami*, 4. *Ewaluacja środowiskowa dostawców*, 5. *Omówienie założeń, metodyki, przedmiotu i wyników badań wstępnych*, 6. *Omówienie założeń, metodyki, przedmiotu i wyników badań właściwych*. Integralnymi elementami pracy są również: wstęp, zakończenie, bibliografia, indeks, spis rysunków, tabel oraz spis załączników.

Struktura recenzowanej rozprawy jest prawidłowa. W przyjętym układzie pracy cztery pierwsze rozdziały mają charakter teoretyczny a dwa kolejne empiryczny. W pierwszych dwóch rozdziałach Autor omawia kolejno istotę zarządzania środowiskowego, relacje z dostawcami w łańcuchach dostaw, aby w rozdziale trzecim połączyć rozważania i omówić rolę zarządzania środowiskowego w kontekście relacji z dostawcami. Rozdział czwarty poświęcony został podstawowemu procesowi będącemu obiektem zainteresowań Autora – ewaluacji środowiskowej. W dwóch rozdziałach empirycznych Autor zaprezentował najpierw wyniki badań wstępnych, a następnie zasadniczych.

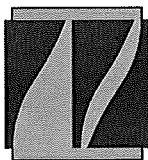
Literatura przedmiotu liczy 334 pozycje oraz 53 odnośniki do źródeł internetowych. Literatura przedmiotu jest wyczerpująca i w dużej mierze oparta na pozycjach zagranicznych.

Problem badawczy, cele i hipotezy badawcze oraz ich oryginalność

Celem głównym rozprawy było określenie roli ewaluacji środowiskowej dostawców, prowadzonej przez producentów wyrobów gotowych w kontekście budowania z nimi relacji (s. 7). Autor dodatkowo sformułował sześć celów szczegółowych:

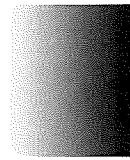
1. Identyfikacja obszarów ewaluacji środowiskowej prowadzonej wobec dostawców przez producentów wyrobów gotowych.
2. Określenie uwarunkowań motywujących (ang. *drivers*) producentów wyrobów gotowych do prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców.

¹ Sz. Cyfert, W. Dyduch, D. Latusek-Jurczak, J. Niemczyk, A. Sopińska, *Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu – logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna*, „Organizacja i Kierowanie” 2014 nr 1, s. 37-49.



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Politechnika Białostocka



tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

3. Określenie uwarunkowań umożliwiających (ang. *enablers*) producentom wyrobów gotowych prowadzenie ewaluacji środowiskowej dostawców.
4. Identyfikacja korzyści prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców przez producentów wyrobów gotowych.
5. Identyfikacja barier prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców przez producentów wyrobów gotowych.
6. Zaproponowanie rekomendacji dla systemu ewaluacji środowiskowej dostawców prowadzonej przez producentów wyrobów gotowych (s. 10).

W nawiązaniu do celu głównego rozprawy Autor przyjął trzy, niżej wymienione, hipotezy badawcze, mające na celu określenie związku między prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców przez producentów wyrobów gotowych, a budowaniem między nimi relacji:

1. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a prowadzeniem działań na rzecz budowania z nimi relacji.
2. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a budowaniem z nimi relacji partnerskich.
3. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a budowaniem z nimi partnerstwa strategicznego (s. 10-11).

Cel ogólny i cele szczegółowe rozprawy zostały poprawnie sformułowane, aczkolwiek ograniczone tylko do części badawczej pracy – rozdziały 6 i 7. Autor nie sformułował celów odnoszących się do części teoriopoznawczej pracy (rozdziały 1-4), która to część pracy jest wynikiem studiów literaturowych. Hipotezy badawcze prawidłowo odzwierciedlają zakładane relacje, jednak Autor mógł wskazanym relacjom nadać kierunek i siłę związku.

Za oryginalne należy uznać poszukiwanie przez Autora pracy relacji pomiędzy dwoma konstruktami: ewaluacją środowiskową a relacjami producentów z dostawcami.

Ocena merytoryczna rozprawy

Głównym zamierzeniem, przeprowadzonych przez Autora rozprawy studiów literaturowych, których wyniki przedstawiono w **rozdziale pierwszym**, było zaprezentowanie:

- istoty i rozwoju zarządzania środowiskowego (podrozdział 1.1, 1.2);
- systemowego podejścia do zarządzania środowiskowego (podrozdział 1.3).

Dość niefortunnie sformułowany został tytuł podrozdziału 1.1.2. *Polityka środowiskowa jako element łączący ochronę środowiska z zarządzaniem środowiskowym*. Ponadto treści zawarte w podrozdziale 1.1.2 bardziej pasują do części 1.3, gdzie Autor omówił system zarządzania środowiskowego. Korzystna dla pracy i utrzymania logiki wywodu byłaby zamiana kolejności podrozdziałów 1.3.3 i 1.3.4. Po ogólnym omówieniu systemu zarządzania środowiskowego, należałoby omówić jeden z najważniejszych elementów systemu, czyli aspekty środowiskowe i zakończyć rozważania dotyczące systemu zarządzania środowiskowego omówieniem jego korzyści, barier i kosztów.

Zaprezentowane w rozdziale pierwszym treści w sposób uporządkowany systematyzują wiedzę



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Politechnika Białostocka

tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

dotyczącą zarządzania środowiskowego. W treści rozdziału pierwszego Autor jednak w niewielkim stopniu odniósł się to zasadniczego tematu rozprawy, a więc ewaluacji środowiskowej, wskazując tylko na s. 43, że: *Z tego względu, dla ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko korzystne może być prowadzenie innych działań środowiskowych, takich jak ewaluacja środowiskowa dostawców.*

Czy rzeczywiście zasadniczym narzędziem ochrony środowiska może być wolny rynek i własność prywatna (s. 19) bez ingerencji państwa w sprawy ochrony środowiska? – do tego pytania proszę ustosunkować się podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Rozdział drugi rozprawy zatytułowany *Relacje z dostawcami w łańcuchu dostaw*, został poświęcony omówieniu relacji z dostawcami w kontekście zarządzania procesem zakupu i łańcucha dostaw z uwzględnieniem zarządzania łańcuchem dostaw oraz budowania modeli relacji z dostawcami. W kolejnych podrozdziałach Autor omówił: zarządzanie procesem zakupu a relacje z dostawcami (podrozdział 2.1), koncepcje łańcucha dostaw (podrozdział 2.2), relacje z dostawcami (podrozdział 2.3), modele relacji z dostawcami (podrozdział 2.4).

Na s. 77 Autor wyjaśniając pojęcie zarządzania sprawnością dostawców, sformułował dość dyskusyjną tezę: *... przeciwieństwie do zarządzania relacjami z dostawcami, zarządzanie sprawnością dostawców nie wymaga czynnego zaangażowania dostawców.* Proszę odnieść się do tej tezy i poddać ją konfirmacji podczas publicznej obrony.

Ważnym elementem w drugim rozdziale pracy są omówione modele budowania relacji z dostawcami. Opierając się na przeglądzie literatury zagranicznej Autor omówił kilka modeli budowania relacji z dostawcami. W podrozdziale 2.4 omawiając modele relacji z dostawcami, Autor powinien poświęcić odrębne podrozdziały modelom liniowym i modelom macierzowym. Tymczasem w strukturze podrozdziału pojawia się część 2.4.2 opisująca znaczenie relacji partnerskich z dostawcami, która ma dość luźny związek z tytułem podrozdziału 2.4 (*Modele relacji z dostawcami*).

Treści zawarte w **rozdziale trzecim** pracy są powiązaniem merytorycznym problematyki zarządzania środowiskowego (rozdział 1) oraz problematyki zarządzania relacjami z dostawcami (rozdział 2). Głównym zamierzeniem Autora było zaprezentowanie w rozdziale:

- roli zarządzania środowiskowego w kontekście relacji z dostawcami (podrozdział 3.1);
- koncepcji zarządzania zielonym łańcuchem dostaw (podrozdział 3.2);
- koncepcji zielonych zakupów (*green purchasing*) (podrozdział 3.3);
- koncepcji zielonego rozwoju dostawców (*green supplier development*) (podrozdział 3.4).

W rozważaniach zawartych w rozdziale trzecim Autor słusznie zauważa, że zarządzanie środowiskowe w kontekście relacji z dostawcami ma wielowymiarowy i wieloaspektowy charakter (s. 120). Wskazuje również na możliwość zastosowania koncepcji zarządzania środowiskowego w odniesieniu do zarządzania całym łańcuchem dostaw (zarządzania zielonym łańcuchem dostaw) lub w odniesieniu do zarządzania poszczególnymi jego obszarami, takimi jak zakupy, logistyka czy relacje z dostawcami.

Rozdział czwarty dysertacji został poświęcony problematyce ewaluacji środowiskowej. W kolejnych podrozdziałach tej części pracy Autor omawia:

- istotę pojęcia ewaluacji (podrozdział 4.1);
- ewaluację w kontekście oceny dostawców (podrozdział 4.2);



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Politechnika Białostocka

tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

- formy, metody i techniki oceny dostawców (podrozdział 4.3);
- ewaluację środowiskową dostawców (podrozdział 4.4).

W rozważaniach na temat ewaluacji zabrakło podejścia procesowego uwzględniającego trzy typy ewaluacji: ewaluację *ex-ante*, ewaluację *on-going*, ewaluację *ex-post* oraz ewaluację weryfikacyjną *follow-up*. Na ewaluację *ex-ante* przykładowo składa się omówiony w podrozdziale 4.2.1 proces selekcji dostawców. Czytelnik ma wrażenie, że na prezentowany przez Autora dysertacji proces ewaluacji składają się różnego rodzaju oceny (ocena wstępna, ocena okresowa).

Wartościowym elementem tej części pracy jest wypracowanie własnej, autorskiej definicji terminu ewaluacji środowiskowej, postrzeganej przez Autora jako: *zbiór systematycznych i obiektywnych działań mających na celu ocenę działalności, możliwości i skuteczności działań dostawcy w kwestii ograniczania różnych rodzajów negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym: ocenę wstępną, ocenę okresową oraz ocenę wpływu współpracy z dostawcą na przedsiębiorstwo – odbiorcę i na łańcuch dostaw* (s. 149).

W podrozdziale 4.4.2 Autor podjął próbę wypracowania własnych obszarów ewaluacji środowiskowej dostawców, wychodząc od propozycji wypracowanej przez OECD (tabela 51) oraz próbę opracowania profilu dostawcy z punktu widzenia ewaluacji środowiskowej.

Wartościowym elementem teoretycznej części pracy (rozdziały 1-4) i potwierdzającym dojrzałość Doktoranta jest podjęta skuteczna próba wypracowywania własnych, autorskich definicji prezentowanych w dysertacji pojęć. Przykłady stanowią definicje: zarządzania środowiskowego (s. 17), łańcucha dostaw (s. 62), zarządzania łańcuchem dostaw (s. 68), relacji z dostawcami (s. 70), ewaluacji dostawców (s. 125), ewaluacji środowiskowej dostawców (s. 149),

Należy również zaznaczyć, że rozdziały teoretyczne rozprawy zostały mocno osadzone w literaturze zagranicznej. Autor w tym względzie wykazał się sumiennością i dociekliwością w poznawaniu badanych zjawisk. Autor dokonując pogłębionego przeglądu literatury, potrafił jednocześnie obok samej prezentacji analizowanych zjawisk (terminów i definicji) opracowanych przez innych autorów, dokonać własnej syntezy zjawiska, wskazując na elementy wspólne, istniejące związki lub podejmując próby klasyfikacyjne.

Dwa kolejne rozdziały mają charakter empiryczny. Autor kolejno zaprezentował metodykę, przedmiot i wyniki badań wstępnych (rozdział 5) oraz badań właściwych (rozdział 6).

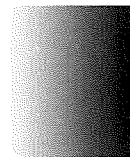
Celem badań wstępnych zaprezentowanych w **rozdziale piątym** było ustalenie znaczenia kryteriów środowiskowych we wstępnej i okresowej ocenie dostawców. Pomimo zapowiedzi badawczego charakteru treści zawartych w rozdziale piątym Autor wskazuje, że na badania wstępne składały się: przegląd literatury oraz wstępne badanie empiryczne. Na potrzeby realizacji badań wstępnych Autor sformułował następujące pytania badawcze:

1. Jakie kryteria środowiskowe są stosowane we wstępnej ocenie dostawców?
2. Jakie kryteria środowiskowe są stosowane w okresowej ocenie dostawców?
3. Jakie są korzyści stosowania kryteriów środowiskowych oceny dostawców?



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Politechnika Białostocka



tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

4. Jakie są bariery stosowania kryteriów środowiskowych oceny dostawców?
5. Jakie jest znaczenie poszczególnych grup kryteriów w ocenie dostawców, z uwzględnieniem grupy kryteriów środowiskowych?

W przyjętej metodyce badań wstępnych zabrakło uzasadnienia liczbowego doboru próby (na poziomie 100 przedsiębiorstw), sposobu doboru próby, populacji generalnej i aparatu losowania oraz sposobu realizacji badań techniką CATI (kto realizował badania i w jakim terminie).

Dość niefortunnie sformułowany został tytuł podrozdziału 5.3. *Zawartość merytoryczna kwestionariusza badania wstępnego.*

Pomimo deklaracji zawartej na s. 169, że: *Autor przedstawił opis wyników badania wstępnego liczbowo, a nie procentowo, ze względu na liczbę respondentów*, omawiając wyniki badań w opisach wszystkich tabel podana jest jednostka odsetek wskazań. Przy próbie 100 podmiotów, liczba wskazań i odsetek wskazań są tożsame ze sobą.

Forma prezentowania wyników badań wstępnych jest poprawna i przejrzysta.

W **rozdziale szóstym** Autor zaprezentował wyniki badań właściwych, których celem była:

1. Identyfikacja obszarów ewaluacji środowiskowej dostawców.
2. Określenie uwarunkowań motywujących do prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców.
3. Określenie uwarunkowań umożliwiających prowadzenie ewaluacji środowiskowej dostawców.
4. Identyfikacja korzyści prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców.
5. Identyfikacja barier prowadzenia ewaluacji środowiskowej dostawców.

Na potrzeby dysertacji i przyjętego postępowania badawczego Autor sformułował trzy hipotezy badawcze:

1. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a prowadzeniem działań na rzecz budowania z nimi relacji.
2. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a budowaniem z nimi relacji partnerskich.
3. Istnieje związek pomiędzy prowadzeniem ewaluacji środowiskowej dostawców a budowaniem z nimi partnerstwa strategicznego.

Podobnie jak w odniesieniu do badań wstępnych, Autor przegląd literatury uwzględnił w metodyce badawczej.

Rozróżnienie dwóch typów badań: wstępnych i właściwych sugeruje pewną podrzędność badań. Ostatecznie jednak cel i zakres badań był zupełnie inny a wyniki badań wstępnych nie miały wpływu na wyniki badań właściwych. Uwzględniając cel i zakres badań oraz niemalże identyczną metodykę badań (metody badań, narzędzia badawcze) należałoby rozważyć przeprowadzenie jednych badań, co umożliwiłoby Autorowi pozyskanie większej próby badawczej i możliwość uogólnienia wyników na całą populację generalną.

W kwestionariuszu do badań właściwych w części dotyczącej kryteriów środowiskowych oceny dostawców, Autor przyjął odmienną klasyfikację kryteriów niż na potrzeby badań wstępnych (por.



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA

Politechnika Białostocka



tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

tabela 53 i 65).

Sposób prezentowania i omówienia wyników badań właściwych jest prawidłowy. Autor przyjął jednolity sposób prezentacji tabelarycznej wyników i omawiał je kolejno zgodnie z przyjętymi pytaniami badawczymi.

Przy tak małej liczebności próby, braku informacji o losowym doborze próby, reprezentatywności próby za nieuprawnione należy uznać próbę statystycznej weryfikacji przyjętych hipotez badawczych, które *de facto* wszystkie zostały odrzucone. Odrzucenie hipotez niekoniecznie musi świadczyć o braku występowania badanych między zmiennymi relacji. Autor mógł analizowane zależności zaprezentować w formie tabel dwudzielnych wskazując liczebność wskazań.

Do mocnych stron przeprowadzonego przez mgr. Piotra Sosnowskiego postępowania badawczego należy zaliczyć:

- silne umiejscowienie studiów literaturowych w literaturze zagranicznej;
- prawidłowe podejście do sposobu prezentowania samej metodyki, jak i wyników badań;
- prawidłowy dobór narzędzi i technik badawczych;
- umiejętność wnioskowania na podstawie wyników badań;
- jasny i klarowny sposób prezentowania wyników badań.

Do słabych stron przeprowadzonego przez mgr. Piotra Sosnowskiego postępowania badawczego należy zaliczyć:

- brak sformułowania celów naukowych rozprawy odnoszących się do teoriopoznawczych części pracy, a ograniczenie ich tylko do części empirycznej;
- brak uzasadnienia liczebności i sposobu doboru próby w obu badaniach;
- brak określenia w hipotezach badawczych kierunku i siły związku między badanymi zmiennymi.

Ocena rozprawy pod względem techniczno-redakcyjnym

Pod względem techniczno-redakcyjnym praca została napisana poprawnie, estetycznie i starannie. Zauważone przez recenzenta błędy o charakterze językowym mają charakter jednostkowy.

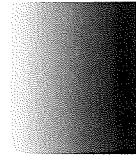
Robiąc przypisy do aktów prawnych Autor powinien sięgać do źródeł, czyli wskazywanych w tekście aktów prawnych, a nie odwoływać się do innych publikacji sprzed 10 lat (przypis nr 39 i 40, s. 19).

W tekście zasadniczym pracy zabrakło bezpośrednich odniesień do konkretnych numerów tabel i rysunków. Autor najczęściej formułował zdanie „....., co zostało przedstawione poniżej” po czym umiejscawiał tabelę.

Autor bardzo często w tekście zapowiada treści, które pojawią się w dalszej części pracy, czego należałoby unikać. Zbyt często Autor posługuje się sformułowaniami typu: *Ocenę wstępną dostawców poprzedza ich selekcja, która zostanie szerzej opisana w kolejnej części dysertacji (s. 127), szczegółowy opis kwestionariusza oraz przedmiotu badania wstępnego zostanie przedstawiony w dalszej części niniejszej dysertacji (s. 162-163).*



WYDZIAŁ INŻYNIERII ZARZĄDZANIA Politechnika Białostocka



tel. +48 85 746 98 02, fax +48 85 66 31 988
ul. o. S. Tarasiuka 2, 16-001 Kleosin

e-mail: wiz.sekretariat@pb.edu.pl
www.wiz.pb.edu.pl

Wniosek końcowy

Za istotny, a tym samym oryginalny walor naukowy recenzowanej rozprawy doktorskiej należy uznać podjętą przez Autora próbę poszukiwania relacji pomiędzy ewaluacją środowiskową a budowaniem relacji w łańcuchach dostaw.

Autor rozprawy podjął się rozwiązania oryginalnego problemu naukowego, dotychczas nie rozpoznanego w literaturze przedmiotu, związanego z badaniem relacji pomiędzy ewaluacją działalności środowiskowej a relacjami w łańcuchach dostaw między producentami i dostawcami.

Recenzowana rozprawa Pana mgr. Piotra Sosnowskiego spełniła wymagania stawiane rozprawom doktorskim zgodnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi, w zakresie wykazania się przez Kandydata ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie naukowej nauki o zarządzaniu i jakości oraz umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Recenzowana praca stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

Uwzględniając fakt, że Pan mgr Piotr Sosnowski podjął się aktualnej i ważnej problematyki naukowej oraz zrealizował przyjęte cele rozprawy, wnoszę o dopuszczenie Pana mgr. Piotra Sosnowskiego do kolejnych etapów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Joanna Ejdyś

dr hab. inż. Joanna Ejdyś, prof. PB